



ENSAYOS DE RENDIMIENTO VARIEDADES DE SOJA 22-23

REGIÓN CREA CÓRDOBA NORTE

Ensayista: Juan Mengo

Área Técnica: María Lourdes Cornavaca, Paula
Cabanela, Marianela Rivelli

ECR Soja 22/23 | Nuestro equipo de trabajo

- Ing. Agr. M. Lourdes Cornavaca¹ , Ing. Agr. Paula Cabanela² ,Ing. Agr. Marianela Rivelli², Ing. Agr. Rodrigo Ingaramo³ , Juan E. Mengo⁴ , Juan Manuel Ramos Demmel⁵, Mateo Rosso⁵, Martin Gaston Giovannini⁵, Melina Yori⁵, Ing. Agr. M.C Gregoret⁶ y Lic. Federico Monzani⁶

- ¹: Responsable técnica zonal región CREA Córdoba Norte. ²: Analista técnica zonal región CREA Córdoba Norte. ³: Responsable Empresario de la Red. ⁴: Responsable a campo de los ensayos. ⁵: Estudiantes practicanato agronómico optativo FCA-UNC. ⁶: Estadística en el reino de Ceres-. Elaboración de informe y análisis estadístico. <http://consultoraerc.wix.com/consultoraerc> -

Índice

(Clickear en el título de la sección para ir directamente)

Diapositiva 3-13. Información general

- Variedades que participaron
- Ubicación sitios
- Clima campaña, datos de interés
- Información sitios
- Rendimiento general campaña
- Rendimiento sitios

Diapositiva 14-29. Rendimientos red 22-23

- Rendimiento por tecnología
- Rendimiento por Grupo de Madurez
- Rendimiento promedio variedades
- Rendimiento variedades vs promedio sitio
- Rendimiento variedades por sitio
- Cantidad de sitios en que la variedad superó a la media
- Rendimiento versus estabilidad (CV)
- Componentes de rendimiento

Diapositiva 29-41. Tablas por sitio 22-23

- Criterios análisis por sitio
- Candelaria Sud
- Capilla de Los Remedios
- Eufrasio Loza
- El Tío
- Laguna Larga
- Monte Cristo
- Sacanta
- San José de La Dormida
- Sebastian El Cano
- Sinsacate

Diapositiva 42-47. Anexos

- Agua disponible en el perfil sitios
- Análisis fertilidad sitios
- Precipitaciones sitios
- Aplicaciones insectic/fungic sitios
- Proteína sitio Sacanta

Conclusiones e interrogantes

ECR Soja 22/23 – Información general



REGIÓN CÓRDOBA
NORTE

ECR Soja 22/23 | Variedades

 Bioceres Semillas

Bioceres 5.92
Bioceres 6.11

 LDC.
Louis Dreyfus Company

 MACRO
SEED

51MS01 E
53MS02 STS
61MS01 STS
63MS01 CE

 **BREVANT.**
semillas

Brv 55621 SE
Brv 56123 SCE
Brv 56222 E

 **neogen**

NEO 50S22 SE

 **BASF** | **Credenz**
We create chemistry | Semillas de Soja

CZ 4721 STS
CZ 5923 RR STS
CZ 6423 SE
CZ 6522 RR

 **NIDERA**
SEMILLAS

NS 5023 STS
NS 5421 STS

 **DONMARIO**
SEMILLAS

DM 46i20 IPRO STS
DM 50E22 SE
DM 50i17 IPRO STS
DM 52E21 SE
DM 53i53 IPRO
DM 60i62 IPRO
DM 60K60 SCE

 **NK**

NK 52X21 STS



ILLINOIS

IS 50.3 SE



PIONEER.

P46A03 SE
P 60A01 SCE
P 62A05 SE

ECR Soja 22/23 | Sitios

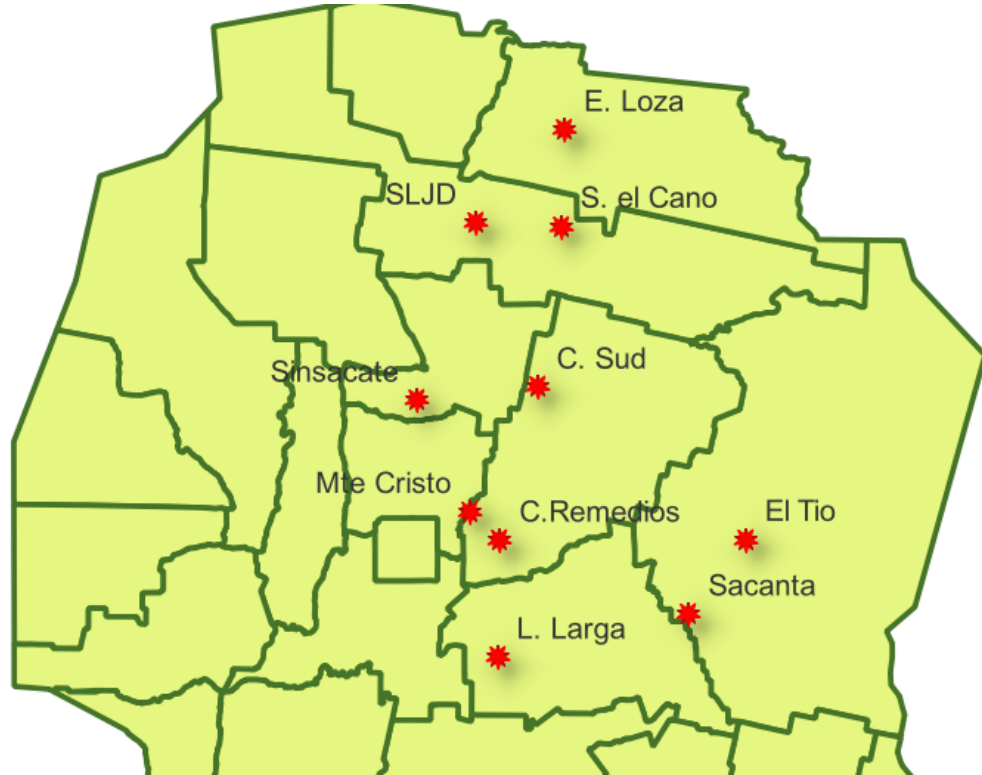
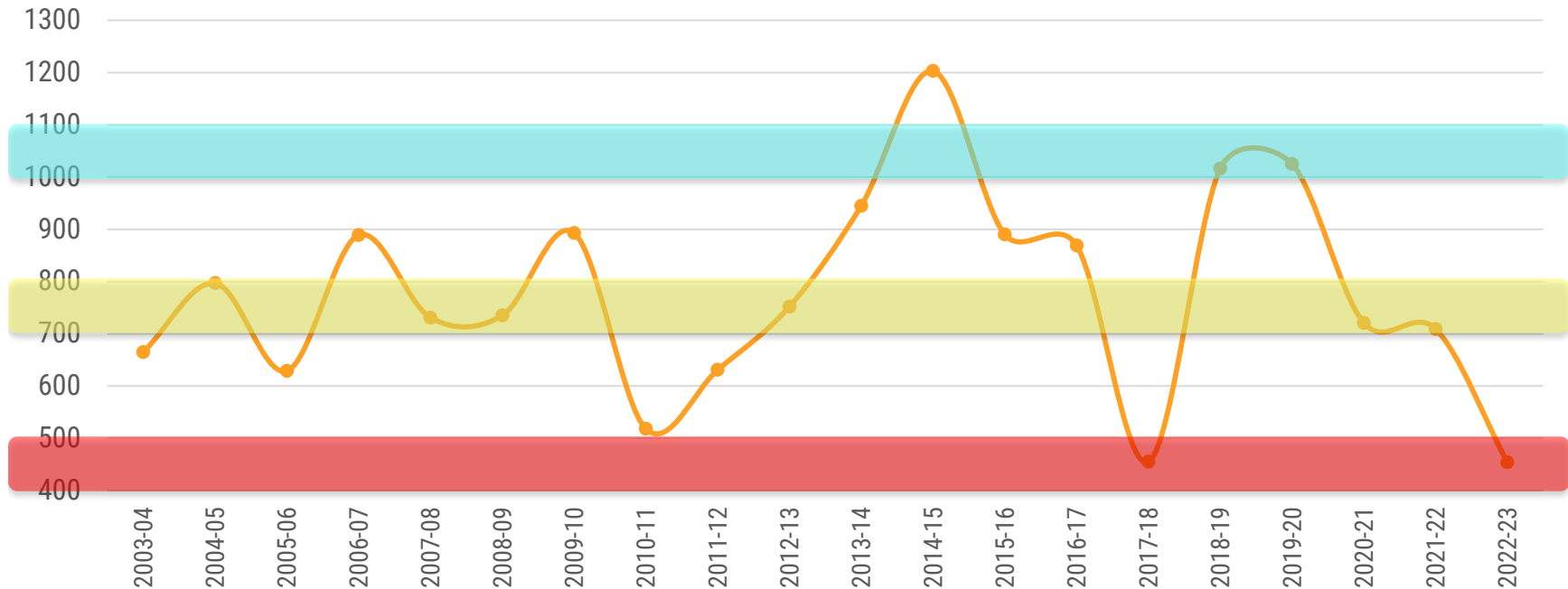


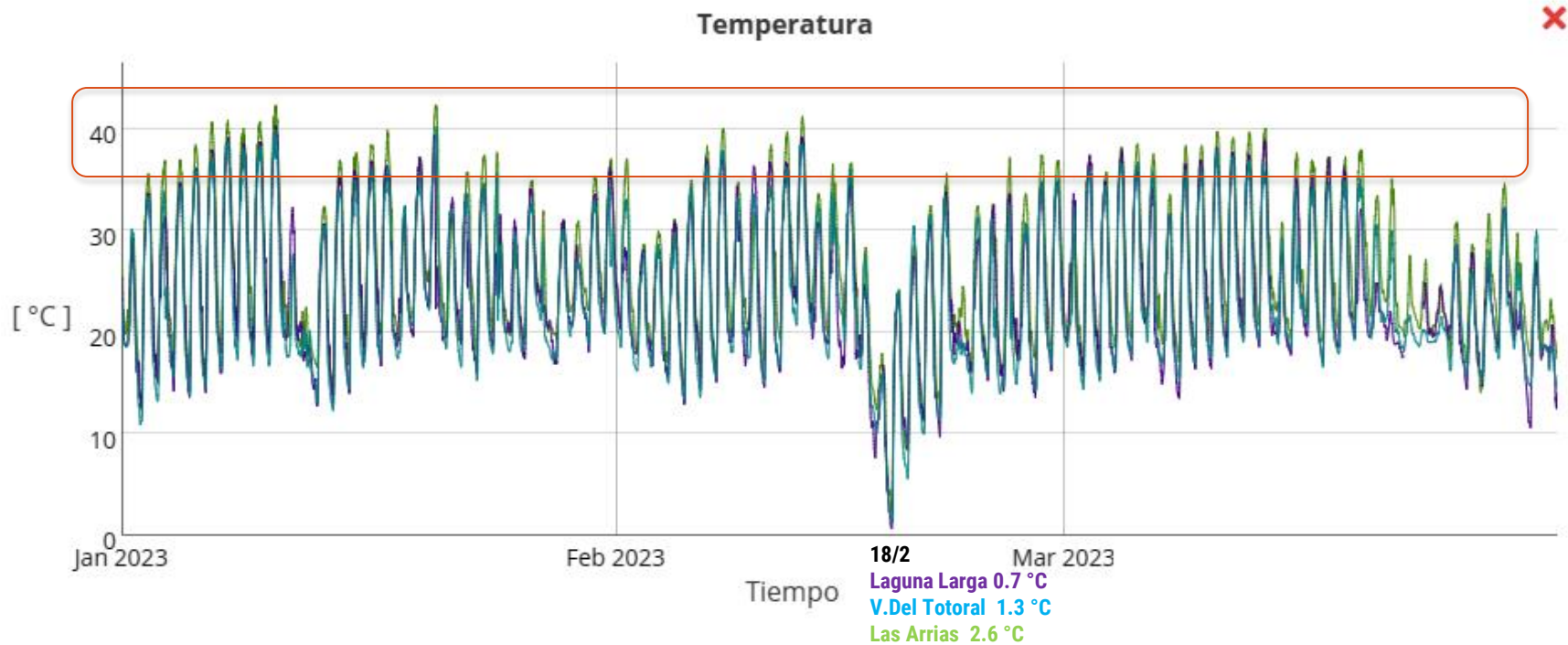
Foto tomada con dron en el sitio de Laguna Larga

Últimos 20 años: precipitaciones abr-mar zona JM

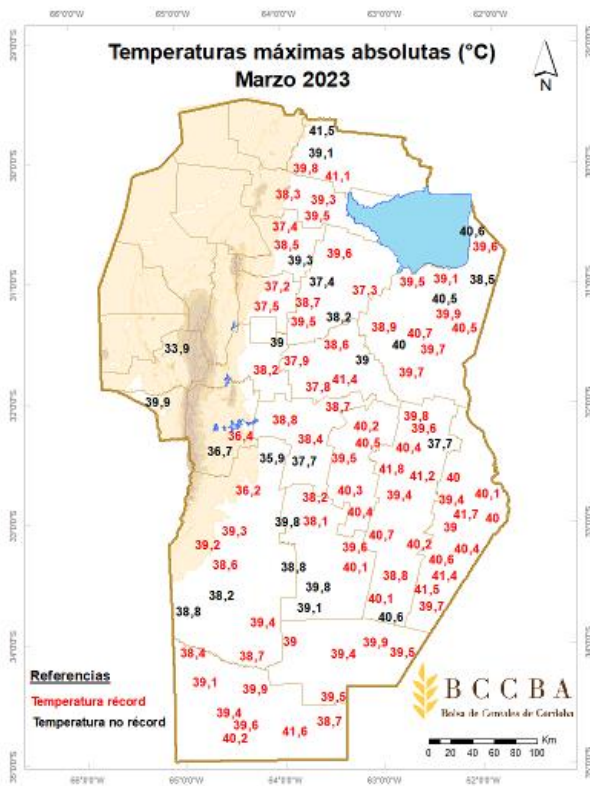


Lluvia similar a la campaña 17-18 y 10-11. Únicas 3 de la serie de 20 con milimetrajes cercanos o menores a 500 mm.

ECR Soja 22/23 | Clima campaña > Temperaturas



Temperaturas marzo 22/23 vs histórico

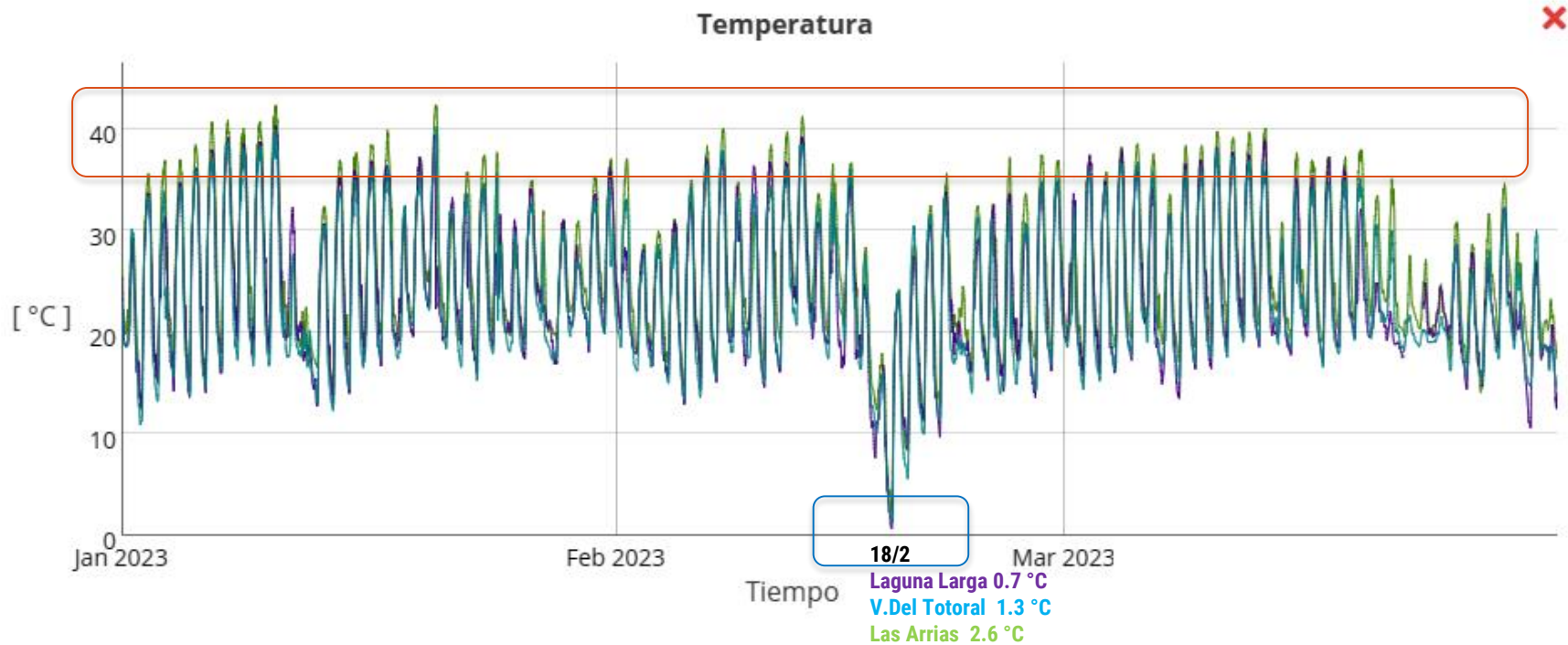


“Con respecto a la temperatura, durante los primeros días de marzo, se dio la **novena ola de calor en lo que va del verano** según el SMN.

Debido a la baja amplitud térmica registrada, **los cultivos estivales estuvieron bajo constante estrés térmico durante varias jornadas.**

En la red de estaciones meteorológicas, que posee una antigüedad de 10 años, se registraron 82 nuevos récords de temperaturas máximas absolutas para el mes de marzo, que se pueden observar en color rojo en la figura 5. Todas estas temperaturas se dieron en la primera quincena del mes.”

ECR Soja 22/23 | Clima campaña > Temperaturas



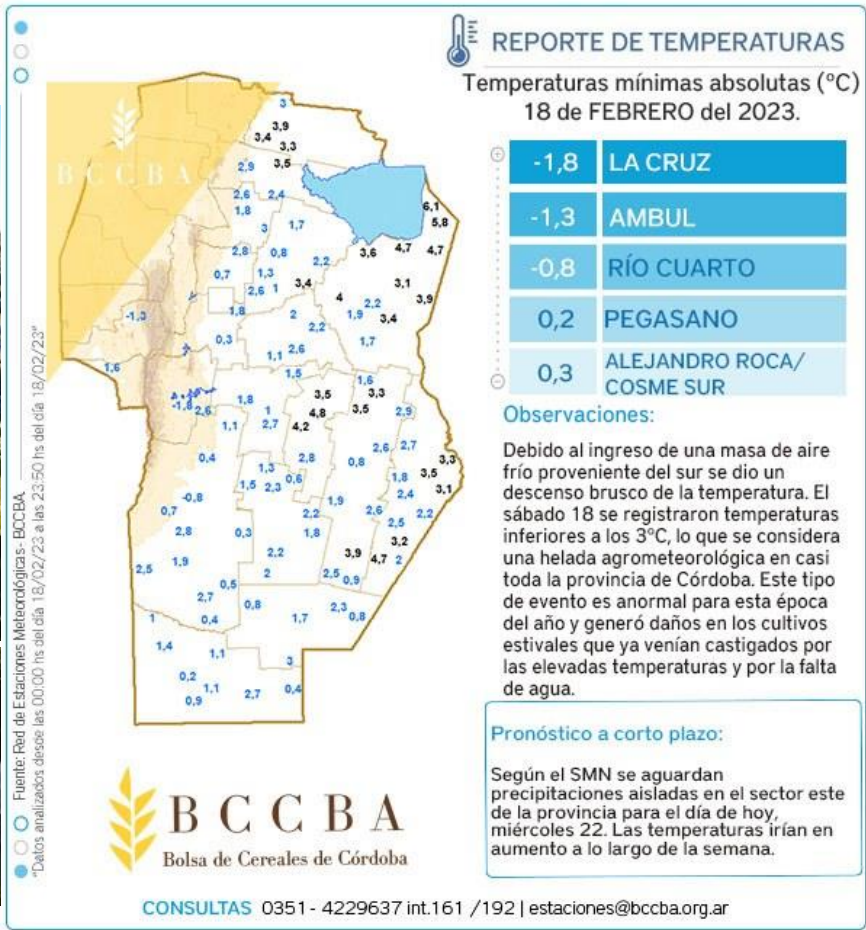
Helada temprana: 18/02 !



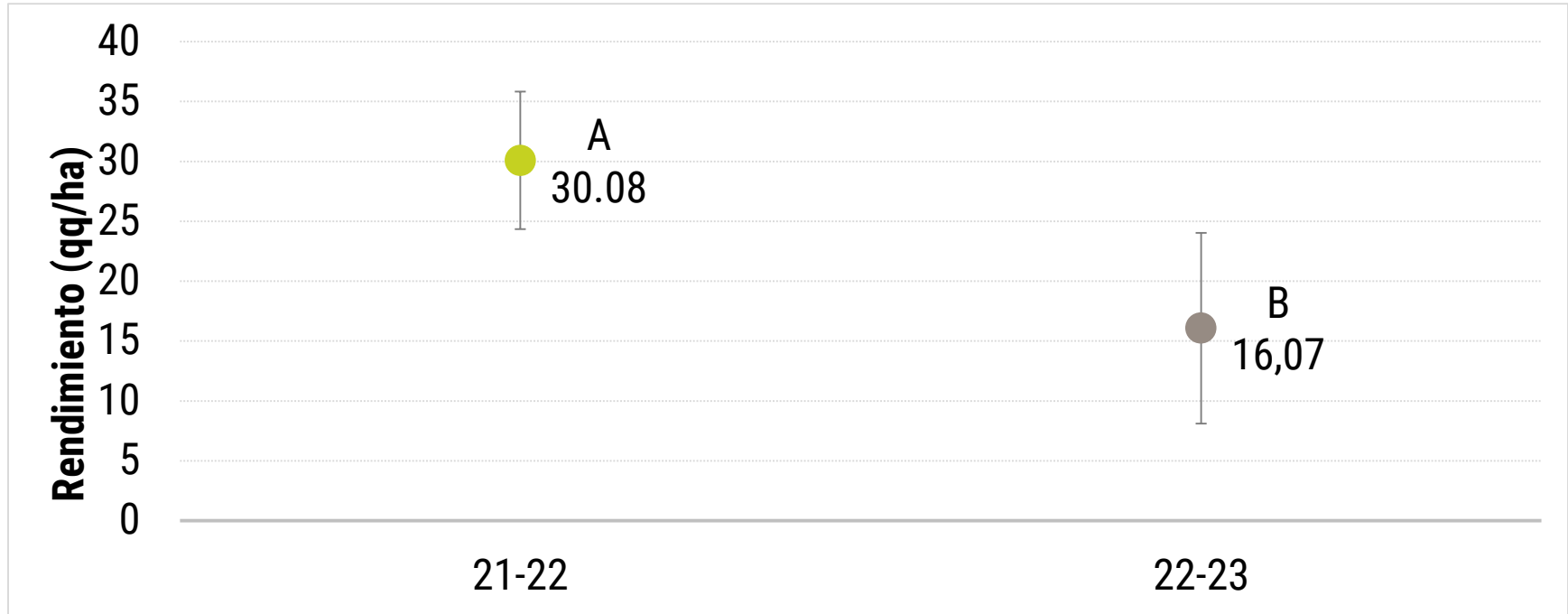
AGRO / AGRICULTURA / AGRO

La sequía general y la helada de febrero, un combo letal para los cultivos de Córdoba

Según distintas estimaciones, se perderá entre un 40% y un 70% de la producción. Para muchos productores la situación es angustiante.



ECR Soja 21/22 y 22/23 | Rendimiento por campaña

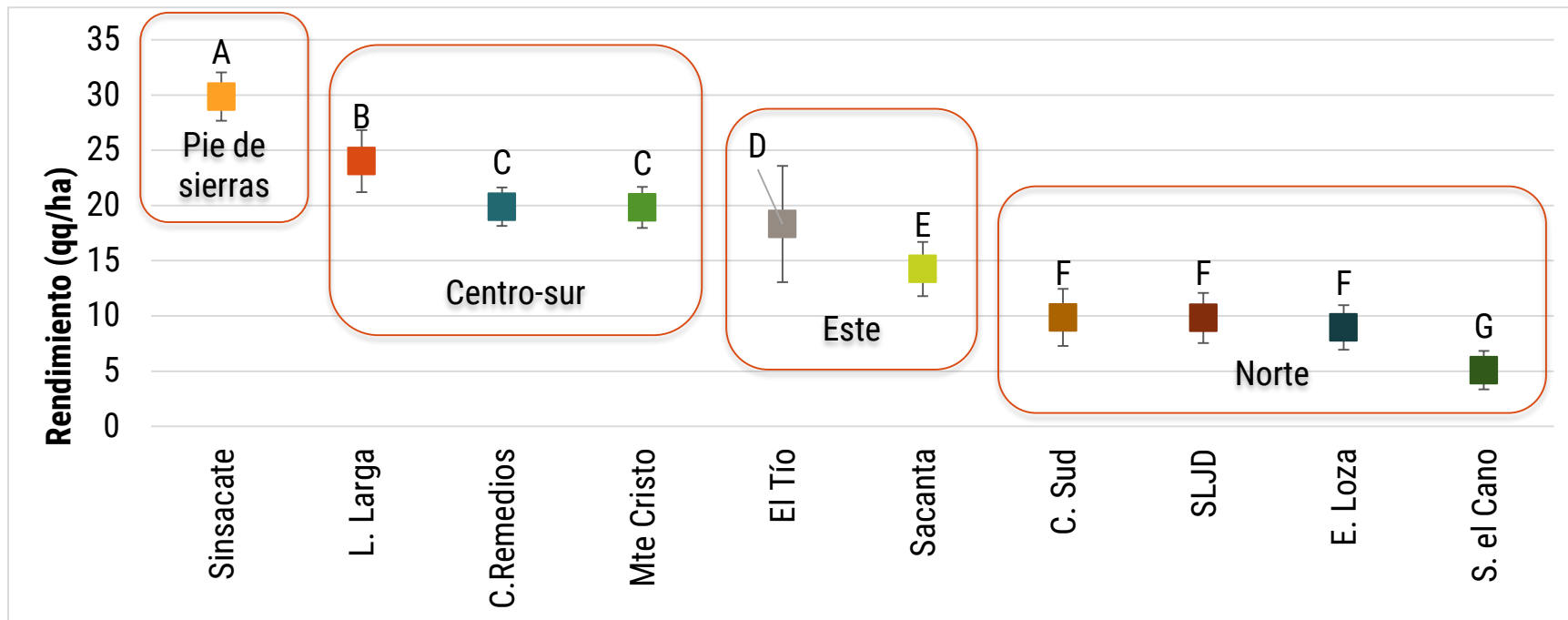


ECR Soja 22/23 | Sitios

Sitio	CAPILLA DE LOS REMEDIOS	EL TÍO	SACANTA	LAGUNA LARGA	MONTE CRISTO	SEBASTIÁN EL CANO	SAN JOSE DE LA DORMIDA	CANDELARIA SUD	EUFRAZIO LOZA	SINSACATE
Zona CREA COR	2	4	2	2	1	5	5	1	6	3
Fecha de siembra	22/11/2022	23/11/2022	5/12/2022	16/12/2022	16/12/2022	17/12/2022	19/12/2022	20/12/2022	22/12/2022	29/12/2022
Dist entre surcos	0,525	0,42	0,42	0,42	0,42	0,525	0,525	0,525	0,525	0,525
Antecesor	Maíz	Maíz	Maíz	Maíz	Maíz	Maíz	Maíz	Maíz	Maíz	Maíz
Fertilización	No	No	No	SPS 60 kg/ha	SPS 80 kg/ha	No	No	No	No	No
Agua en el perfil (2m)	125	248	164	64	52	122	89	175	128	257
Lluvias dic/23 (mm)	51	70	49	53	72	80	88	82	90	117
Lluvias ene/23 (mm)	86	72	64	152	120	145	184	122	158	167
Lluvias feb/23 (mm)	68	49	51	65	49	51	73	54	30	83
Lluvias mar/23 (mm)	132	175	182	74	97	11	48	95	66	216
Aplicación insecticida	Sí	Sí	Si	Sí	Sí	Sí	sí	Sí	Sí	No
Aplicación fungicida	Sí	No	Sí	No	No	Sí	Sí	No	No	Sí
Fecha de cosecha	10/5/2023	9/5/2023	16/5/2023	22/4/2023	15/5/2023	18/4/2023	15/4/2023	19/5/2023	20/4/2023	8/5/2023
Fecha de cosecha				30/4/2023			2/5/2023		4/5/2023	
Densidad a cosecha	22 pl/m2	32 pl/m2	30 pl/m2	24 pl/m2	30 pl/m2	31 pl/m2	23 pl/m2	25 pl/m2	22 pl/m2	35 pl/m2
Rinde promedio	19,8 qq/ha	18,3 qq/ha	13,5 qq/ha	24,1 qq/ha	19,8 qq/ha	5,0 qq/ha	9,9 qq/ha	9,8 qq/ha	8,9 qq/ha	29,9 qq/ha
Peso 1000 promedio	129 gr	157 gr	153 gr	146 gr	158 gr	78 gr	118 gr	135 gr	110 gr	158 gr

* Las datos de precipitaciones de Candelaria Sud y Capilla de Los Remedios corresponden a un sitio cercano

ECR Soja 22/23 | Rendimiento por sitio



El promedio de rendimiento de la campaña fue de 16 qq/ha. Las localidades se diferenciaron estadísticamente

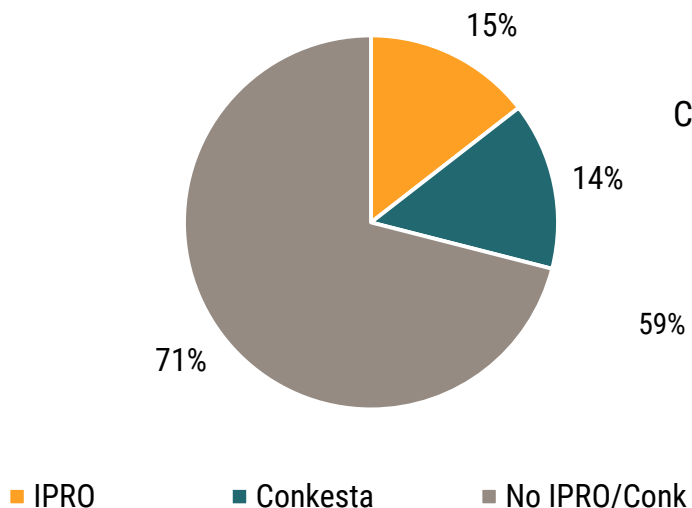
ECR Soja 22/23 – Rendimiento red



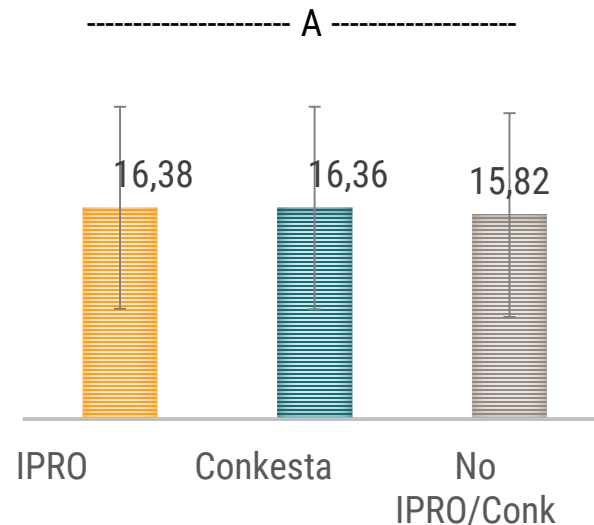
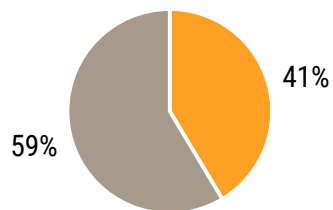
REGIÓN CÓRDOBA
NORTE

ECR Soja 22/23 | Rendimiento por tecnología

Participación variedades con y sin biotecnologías para insectos



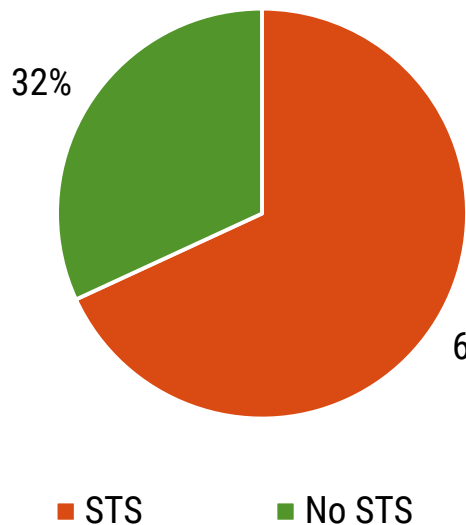
Campaña pasada:



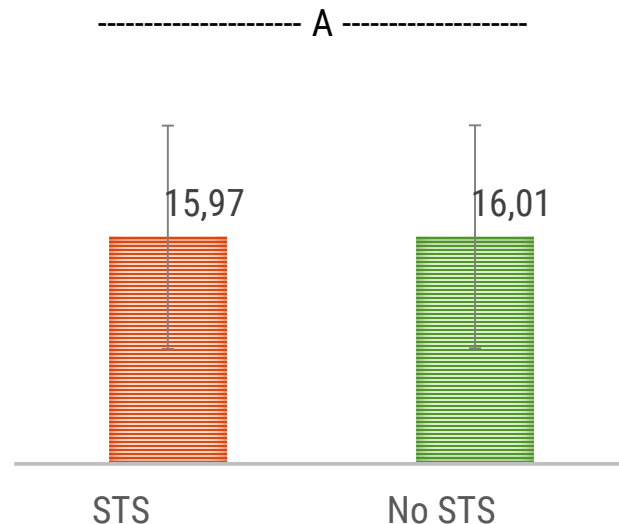
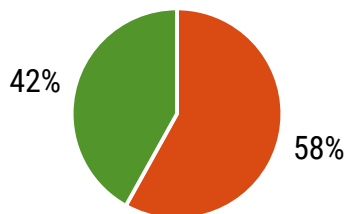
Reducción de intacta y primer año de conkesta en la red. Sin diferencias significativas en rendimiento en la red.

ECR Soja 22/23 | Rendimiento por tecnología

Participación variedades STS



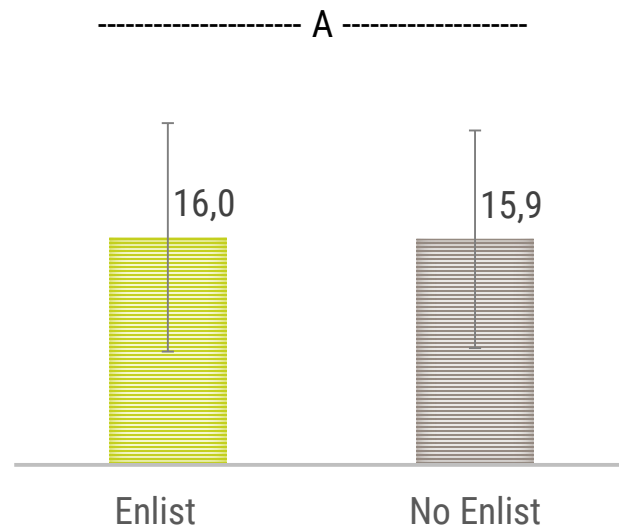
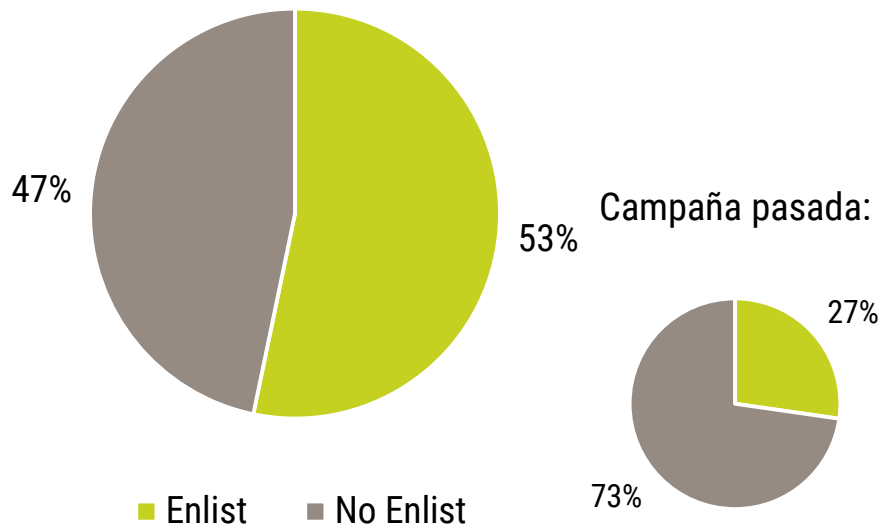
Campaña pasada:



Aumento variedades STS. No hubo diferencia significativas a nivel de la red para esta tecnología.

ECR Soja 22/23 | Rendimiento por tecnología

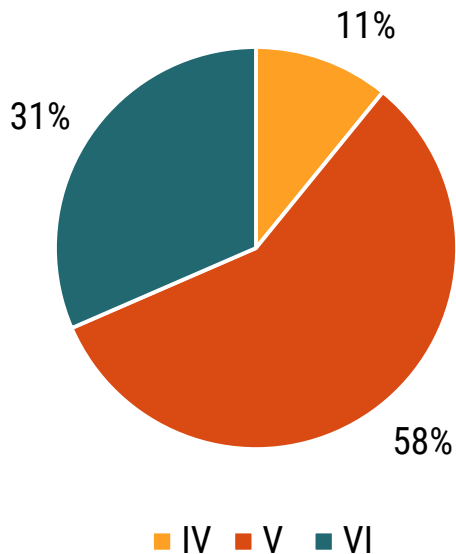
Participación variedades Enlist



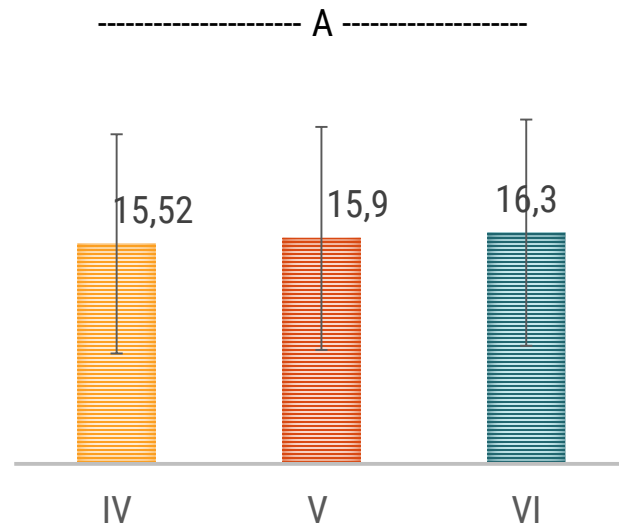
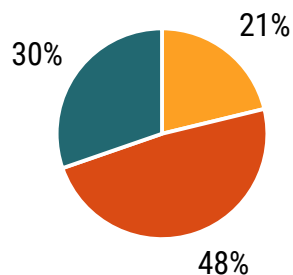
Aumento de variedades Enlist. No hubo diferencia significativa a nivel de la red para esta tecnología.

ECR Soja 22/23 | Rendimiento por grupo de madurez

Participación variedades por GM

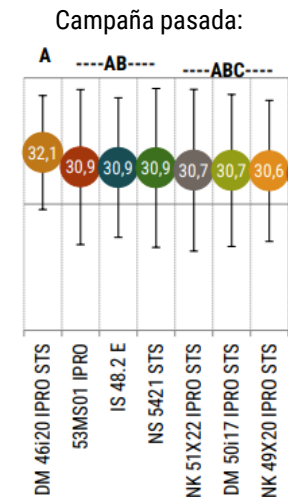
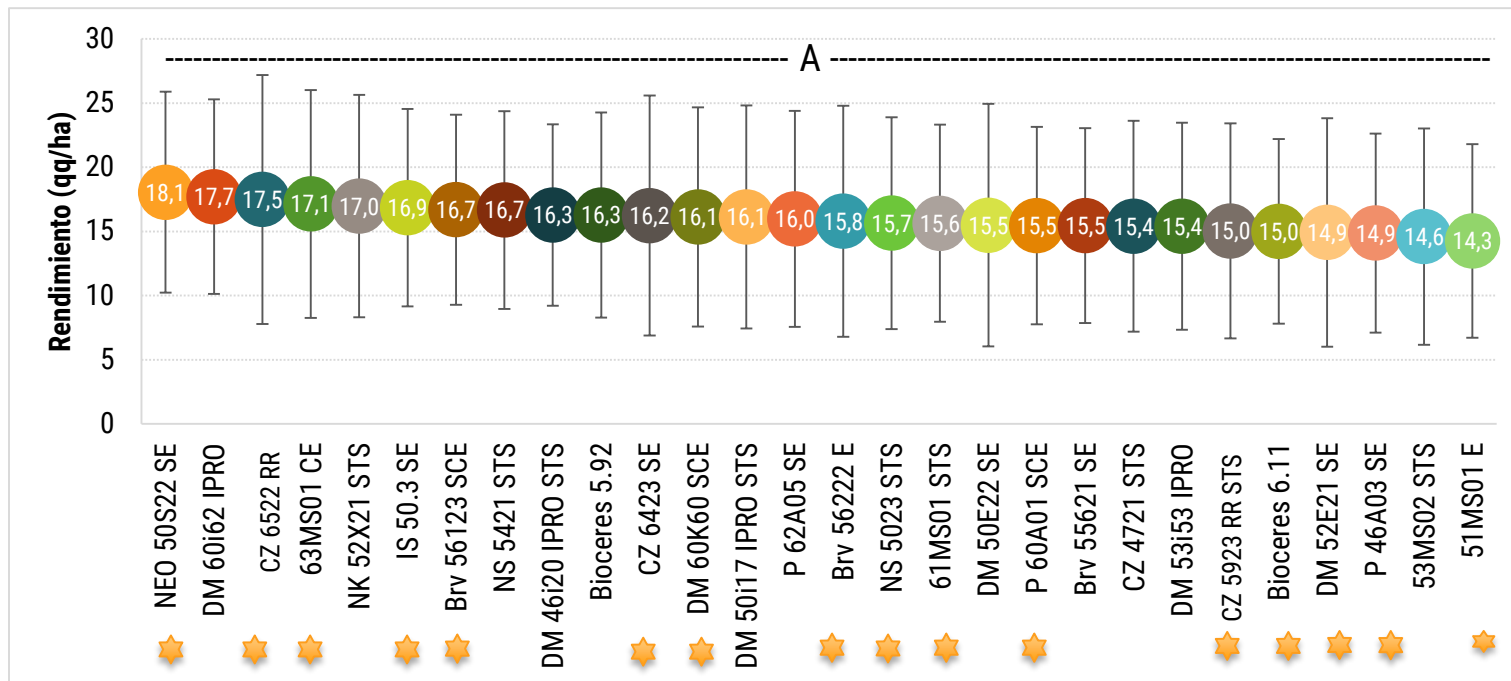


Campaña pasada:



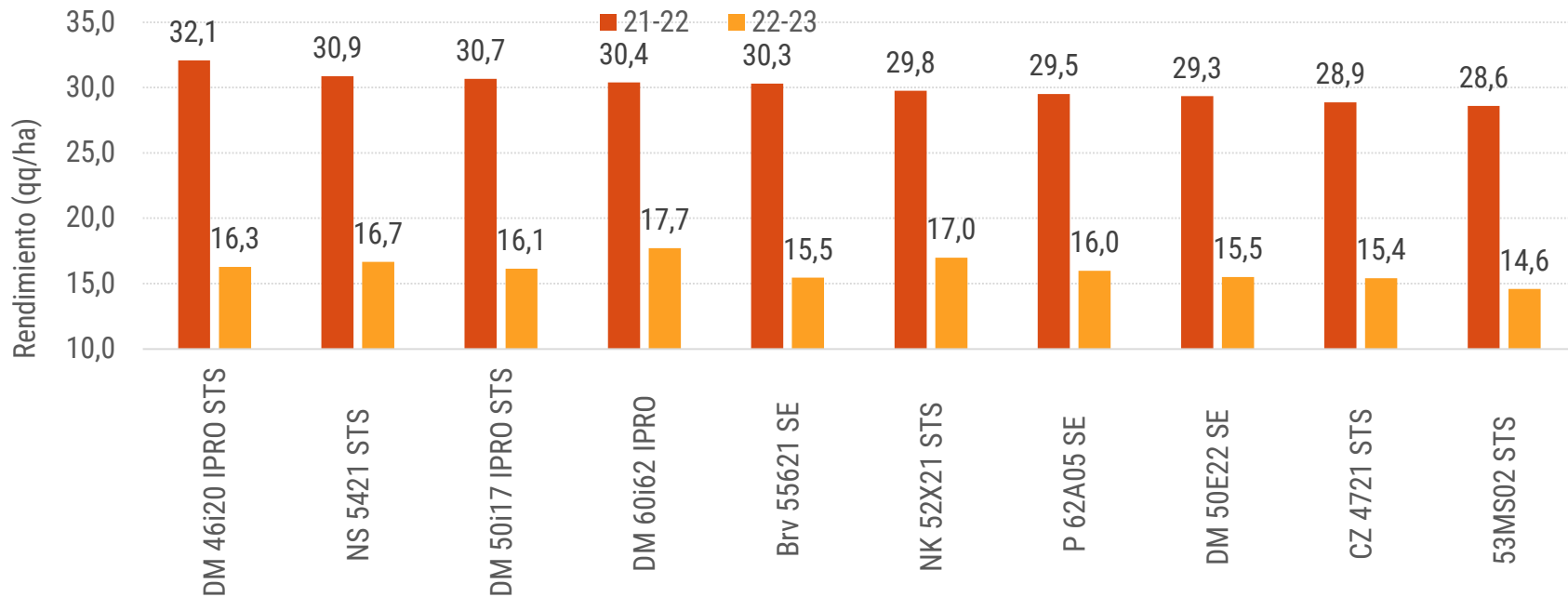
No hubo diferencia significativas a nivel de la red para los diferentes GM. Tendencia a mejor rend para ciclos más largos

ECR Soja 22/23 | Rendimiento promedio variedades



Menos de 4 qq/ha de diferencia en el promedio de todas las variedades. Sin diferencias significativas a nivel de red

ECR Soja 21/22 y 22/23 | Rendimiento por campaña

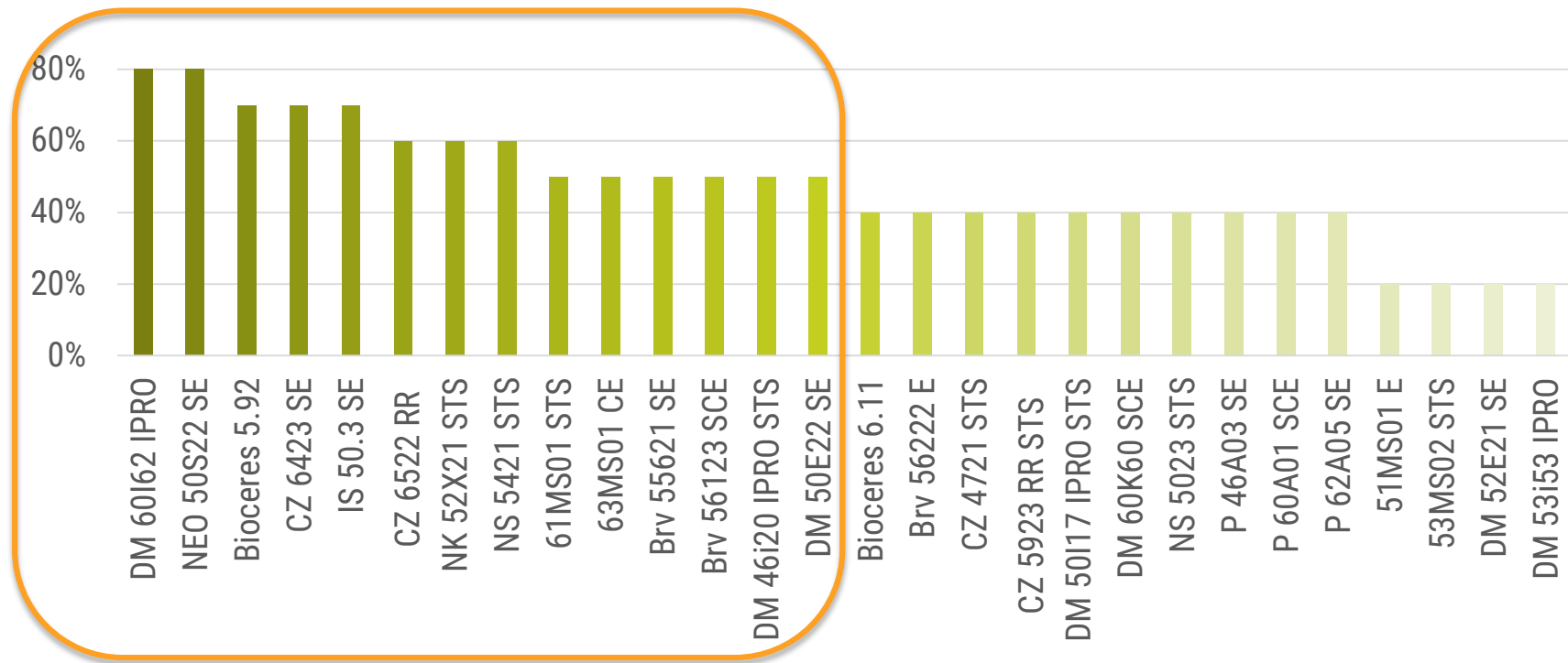


10 variedades se repitieron en los ensayos las últimas 2 campañas

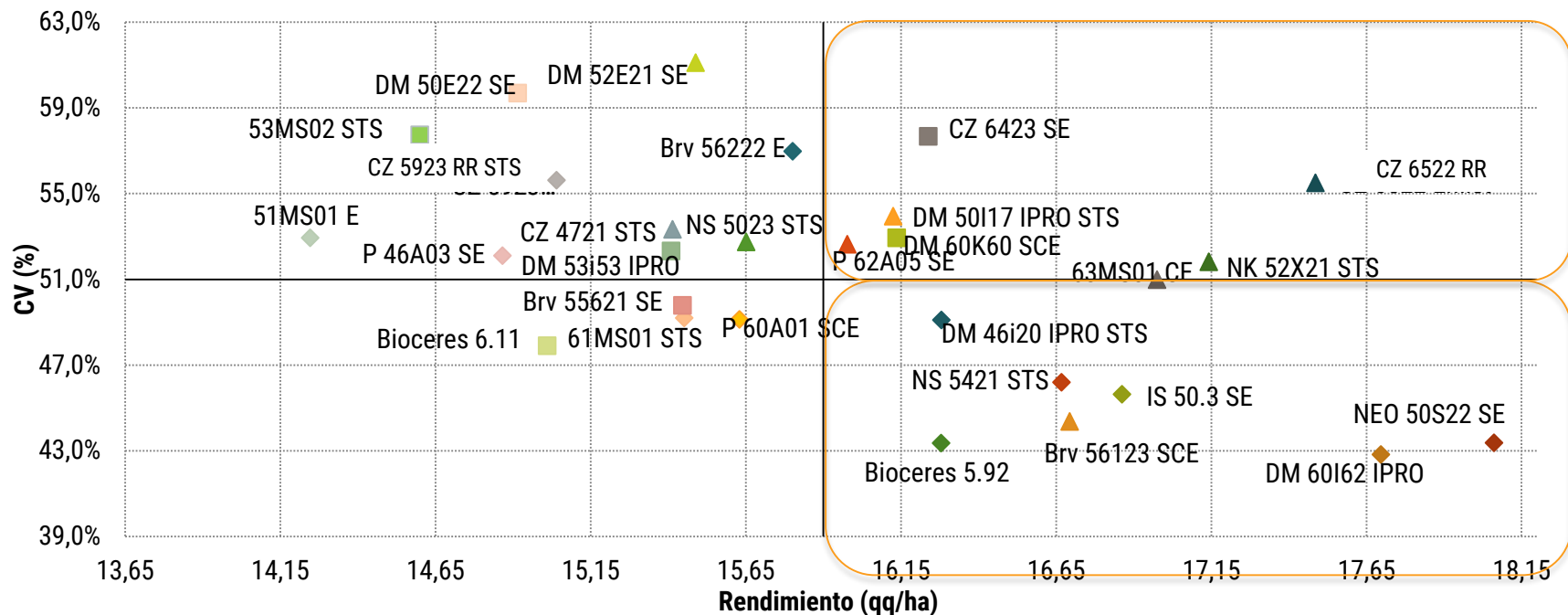
ECR Soja 22/23 | Rendimiento variedades vs promedio sitio

	Sinsacate	Lag Larga	C. los Rem	M. Cristo	El Tío	Sacanta	Cand. Sur	SJ de la Dorm	Eufr Loza	Seb el Cano
NEO 50S22 SE	9%	3%	14%	-4%	20%	30%	-2%	8%	39%	60%
DM 60I62 IPRO	1%	-2%	4%	16%	24%	10%	29%	13%	37%	-3%
IS 50.3 SE	3%	-9%	16%	-6%	11%	25%	5%	7%	-4%	29%
DM 46i20 IPRO STS	-6%	18%	12%	-9%	-37%	24%	-41%	37%	-6%	
NS 5421 STS	-1%	3%	6%	-5%	15%	-1%	14%	-31%	52%	14%
CZ 6522 RR	20%	10%	-9%	13%	-19%		33%	36%	10%	-38%
Brv 56123 SCE	0%	-12%	-1%	12%	10%	-2%	24%	36%	24%	-35%
NK 52X21 STS	-4%	1%	7%	-2%	55%	1%	10%	-24%	16%	-9%
63MS01 CE	12%	-11%	-5%	6%	37%	-5%	21%	58%	-4%	-59%
CZ 6423 SE	7%	8%		3%		9%	20%	12%	9%	-34%
Bioceres 5.92	-2%	-16%	1%	5%	4%	1%	34%	2%	23%	-11%
NS 5023 STS	-3%	16%	7%	-9%	-10%	-30%	-13%	-26%	25%	37%
DM 50117 IPRO STS	-7%	18%	8%	-7%	23%	-9%	-22%	-6%	-27%	21%
61MS01 STS	2%	-9%	-3%	6%	-23%	-18%	31%	23%	8%	-39%
P 60A01 SCE	-1%	-8%	-8%	8%	-28%	17%	2%	2%	-4%	-11%
Brv 55621 SE	-8%	2%	-15%	9%	7%	-7%	-21%	2%	-17%	14%
P 62A05 SE	-3%	-11%	-6%	16%	26%	9%	8%	-21%	-18%	-33%
DM 53i53 IPRO	-14%	-6%	-9%	-1%	45%	-21%	-13%	-14%	-12%	3%
DM 60K60 SCE	-1%	-8%	-7%	1%	25%	40%	3%	-10%	-18%	-57%
DM 53i53 IPRO	-14%	-6%	-9%	-1%	45%	-21%	-13%	-14%	-12%	3%
Brv 56222 E	12%	6%	-9%	12%	-26%	-13%	20%	-9%	-3%	-32%
CZ 4721 STS	-12%	19%	10%	-7%	-19%	3%	-14%	-7%	-31%	14%
CZ 5923 RR STS	3%	-8%	-18%	4%	-55%		42%	1%	-3%	-10%
Bioceres 6.11	1%	23%	-5%	-3%	-26%	7%	15%	-11%	8%	-9%
CZ 5923 RR	3%	-8%	-18%	4%	-55%		42%	1%	-3%	-10%
P 46A03 SE	-3%	1%	4%	-15%	-21%	-16%	-33%	6%	-17%	37%
DM 50E22 SE	3%	13%	4%	-9%	20%	-21%	-45%	-22%	-31%	14%
DM 52E21 SE	-1%	19%	-1%	-9%	-37%	-4%	-32%	-8%	-35%	25%
51MS01 E	-4%	-7%	2%	-14%	-36%	-16%	-45%	-4%	-2%	37%
53MS02 STS	-4%	-9%	1%	-13%	15%	-11%	-29%	-49%	-17%	-9%

ECR Soja 22/23 | Sitio donde la variedad supero a la media



ECR Soja 22/23 | Rendimiento vs CV%



ECR Soja 22/23 | Componentes de rendimiento



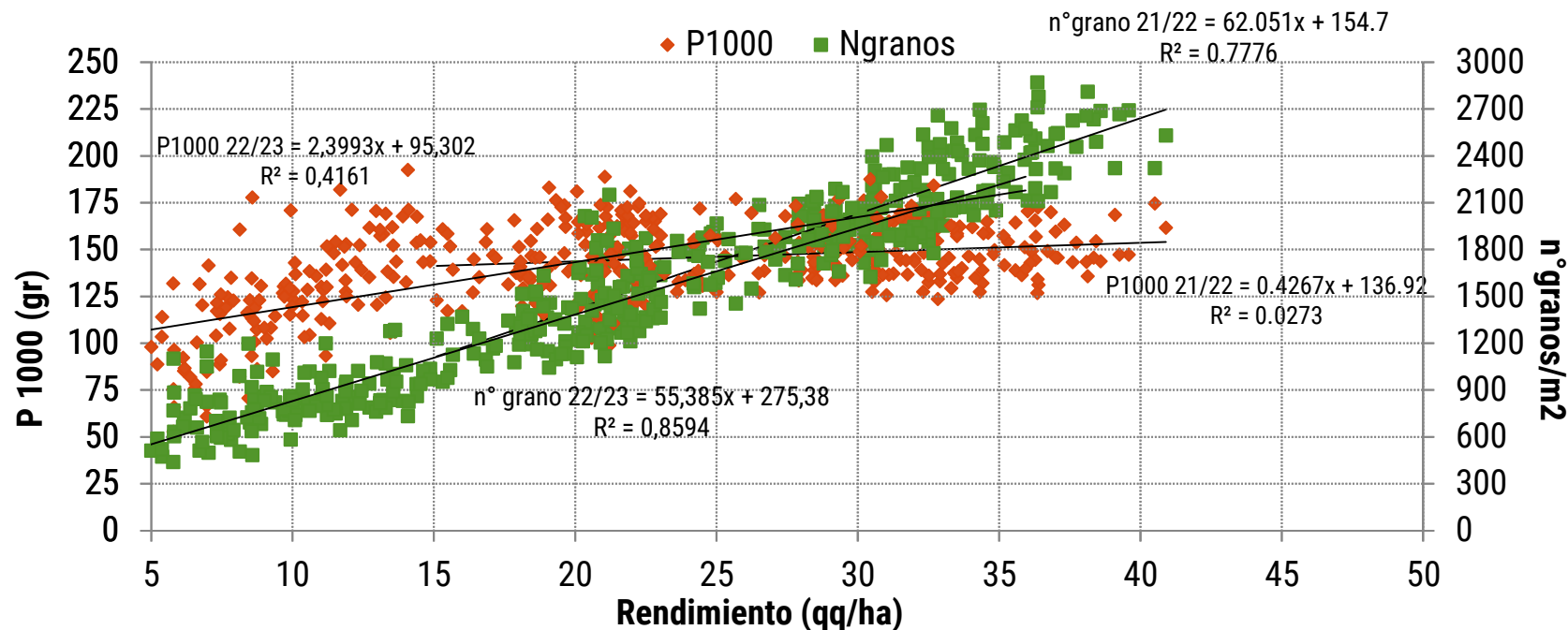
Sitio Eufrasio Loza



Sitio Laguna Larga

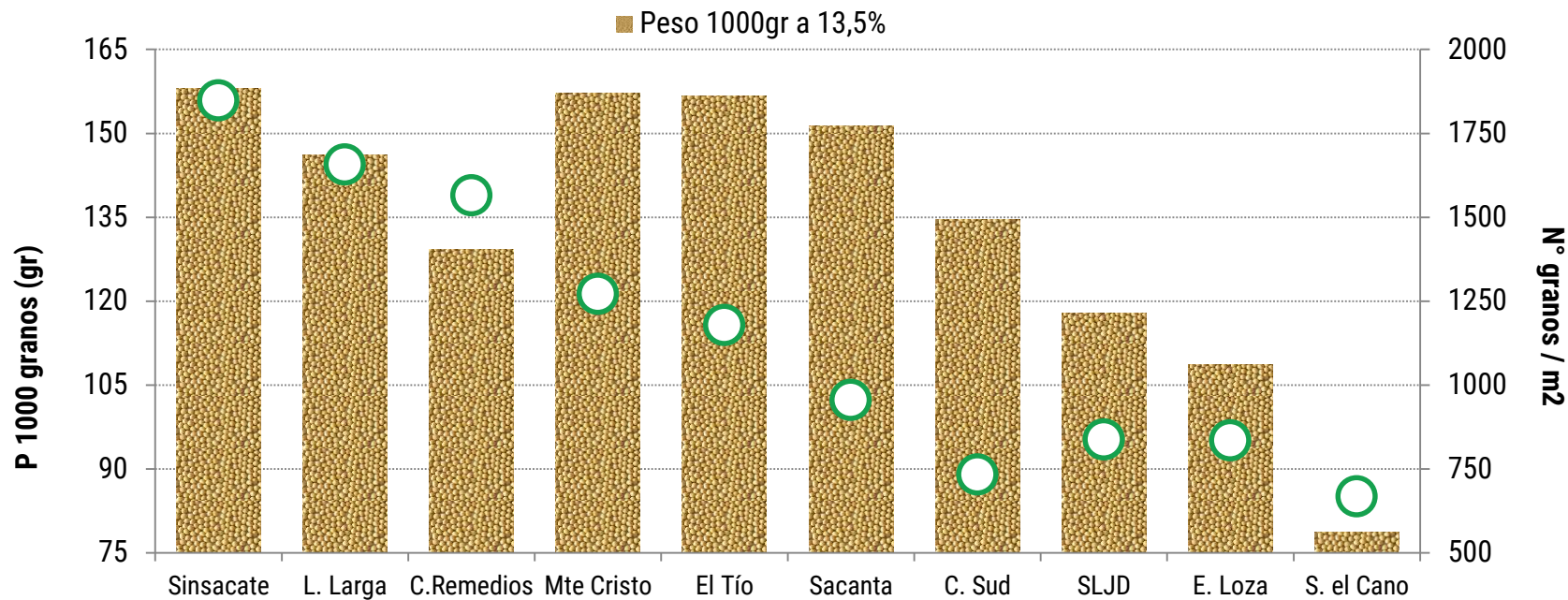
Sitio Eufrasio Loza: Rendimiento 8,8 qq/ha Peso 1000: 110 grs. Sitio Laguna Larga: Rendimiento 24,1 qq/ha Peso 1000: 146 grs

ECR Soja 22/23 | Componentes de rendimiento



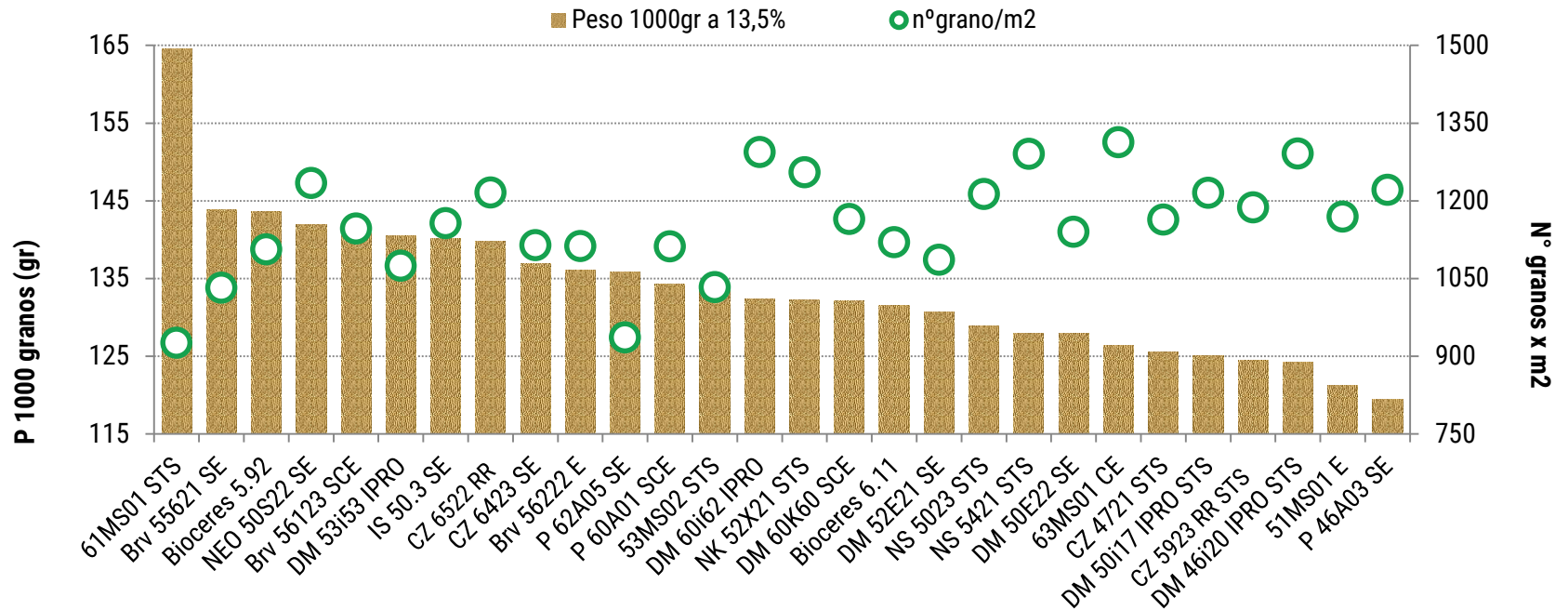
Similar relación entre n° grano y rinde que el año anterior, mayor correlación con P1000. Factor de + peso esta campaña.

ECR Soja 22/23 | Componentes de rendimiento



Sitios ordenados de rinde mayor a menor. N° granos principal variable que explicó el resultado pero P1000 correlaciona tb.

ECR Soja 22/23 | Componentes de rendimiento



Entre variedades el P1000 varió de 120 a 165 gr (+/- 45 gr) y el n° granos de 900 a 1300 granos/m2 (+/- 400 granos/m2).

ECR Soja 22/23 – Tablas por sitio



REGIÓN CÓRDOBA
NORTE



ECR Soja 22/23 | Análisis sitio por sitio

Sitios

- Se realizan recorridos a campo y seguimientos por imágenes de drone y NDVI a lo largo del cultivo para monitorear su calidad. Ningún ensayo se eliminó del análisis y se realizaron las correcciones estadísticas necesarias para corregir los errores experimentales y de terreno.

Criterio de inclusión de las variedades en el análisis red

- Para que las variedades sean incluidas en el análisis de cada sitio y en de la red (GxA), el stand de plantas y el rendimiento alcanzado para cada uno en los respectivos sitios no debe ser un punto Outlier¹ y deben al menos estar presentes en el 70 % de las unidades experimentales. De acuerdo a esto no se descartó ninguna variedad para este análisis.

Criterio de corrección y elección de modelo estadístico de estimación de rinde

- Los ensayos no se hacen con repeticiones dentro del mismo sitio por lo que, para capturar las posibles variaciones del terreno que son inevitables, se usa una variedad que llamamos sensor ambiental (SA) que se intercala cada cierta cantidad de franjas (7 u 8). Esto permite que luego de la cosecha, a través del CV de esta variedad, se evalúe la calidad del sitio y los rendimientos de las variedades y, si fuera necesario, se corrijan en función de la variación del rendimiento del SA. Esta campaña se eligió como SA las variedades **DM 50i17 IPRO STS** y **DM 60i62 IPRO**.
- En cada sitio se modela el efecto de la genética en el rendimiento mediante la técnica estadística de “MLGM, Modelos lineales, generales y mixtos”. Siendo el rendimiento la variable dependiente y las independientes la genética y la ubicación de cada una de ellas. Para ello se estiman diferentes modelos: uno con errores independientes y otros con errores correlacionados (corExp, corGauss y corSpher), donde se utiliza la posición de cada variedad (Lat., Long) para modelar este último término. Para decidir cual modelo utilizar se los hace a través de la evaluación de los parámetros de ajuste AIC y BIC. El modelo que tiene el menor valor con el efecto buscado significativo es el que se elige. Si dicho efecto es significativo, se realiza la comparación de medias de las variedades con la prueba del test de LSD de Fisher, revelando si existen o no diferencias significativas entre ellos. Cuando las diferencias no son significativas quiere decir que la diferencia del rendimiento no se debe al efecto que estamos evaluando, es decir, la genética en este caso. En otros términos, si las variedades tienen igual letra dentro de la tabla no reflejarían diferencias estadísticamente significativas entre ellas.

¹Punto Outlier: observación que no proviene de la misma distribución que el resto de la muestra. Análisis de puntos Outlier para los datos del ensayo, se hizo a través del método puntaje Z: **Método puntaje Z: Se compara el valor de la muestra, con la media de la muestra y se divide por la desviación estándar. El valor es atípico si supera al intervalo (-3,3), en caso contrario no se considera un punto outlier**

ECR Soja 22/23 | Sitio Cand Sud

Sitio	Candelaria Sud
Fecha de siembra	20/12/2022
Distancia entre surcos	0,525
Antecesor	Maíz
Fertilizacion	no
Fecha de cosecha	19/5/2023
Densidad a cosecha	25,3 pl/m2
Rinde promedio sitio	9,9 qq/ha
Peso 1000 promedio sitio	135 gr

Variedad	Rendimiento (qq/ha)	MLGM	Rend.Rel a la media (%)	Diferencia en qq	Dens.a cosecha	P1000 (gr)
CZ 5923 RR STS	14,0	A	1,4	4,2	27,8	132,5
Bioceres 5.92	13,2	AB	1,3	3,3	25,4	158,1
CZ 6522 RR	13,1	AB	1,3	3,2	26,7	157,2
61MS01 STS	13,0	AB	1,3	3,1	26,4	170,5
DM 60162 IPRO	12,7	AB	1,3	2,9	28,4	135,2
Brv 56123 SCE	12,2	ABC	1,2	2,4	27,8	143,0
63MS01 CE	11,9	ABC	1,2	2,0	26,8	127,5
Brv 56222 E	11,9	ABC	1,2	2,0	22,5	133,4
CZ 6423 SE	11,8	ABCD	1,2	2,0	25,2	151,4
Bioceres 6.11	11,3	ABCD	1,1	1,4	26,4	110,6
NS 5421 STS	11,2	ABCD	1,1	1,3	25,6	129,9
NK 52X21 STS	10,8	ABCDE	1,1	1,0	26,5	135,9
P 62A05 SE	10,6	ABCDEF	1,1	0,7	24,6	138,3
IS 50.3 SE	10,3	ABCDEF	1,0	0,5	24,4	122,1
DM 60K60 SCE	10,1	ABCDEF	1,0	0,2	25,4	136,8
P 60A01 SCE	10,1	ABCDEF	1,0	0,2	25,2	142,8
NEO 50S22 SE	9,7	BCDEFG	1,0	-0,2	24,1	124,7
DM 53i53 IPRO	8,6	CDEFGH	0,9	-1,3	19,8	177,8
NS 5023 STS	8,6	CDEFGH	0,9	-1,3	27,1	134,5
CZ 4721 STS	8,5	CDEFGH	0,9	-1,4	27,3	122,9
Brv 55621 SE	7,8	DEFGH	0,8	-2,0	24,4	134,9
DM 50I17 IPRO STS	7,7	EFGH	0,8	-2,2	24,1	124,5
53MS02 STS	7,0	EFGH	0,7	-2,8	21,1	141,4
DM 52E21 SE	6,7	FGH	0,7	-3,2	21,9	131,5
P 46A03 SE	6,6	FGH	0,7	-3,2	23,8	100,4
DM 46i20 IPRO STS	5,8	GH	0,6	-4,1	25,4	131,8
51MS01 E	5,4	H	0,5	-4,5	25,9	113,9
DM 50E22 SE	5,4	H	0,5	-4,5	28,7	103,4

ECR Soja 22/23 | Sitio Cap de los Rem

Sitio	Capilla de los Remedios
Fecha de siembra	22/11/2022
Distancia entre surcos	0,52
Antecesor	Maíz
Fertilizacion	No
Fecha de cosecha	10/5/2023
Densidad a cosecha	21,5 pl/m2
Rinde promedio sitio	19,89 qq/ha
Peso 1000 promedio sitio	129 gr

Variedad	Rendimiento (qq/ha)	MLGM	Rend.Rel a la media (%)	Diferencia en qq	Dens.a cosecha	P1000 (gr)
IS 50.3 SE	23,2	A	1,2	3,3	20	137
NEO 50S22 SE	22,6	A	1,1	2,7	21	141
DM 46i20 IPRO STS	22,2	A	1,1	2,3	21	132
CZ 4721 STS	21,9	A	1,1	2,0	23	134
DM 50i17 IPRO STS	21,6	A	1,1	1,7	20	138
NK 52X21 STS	21,3	A	1,1	1,4	24	148
NS 5023 STS	21,2	A	1,1	1,3	25	99
NS 5421 STS	21,1	A	1,1	1,2	26	114
DM 50E22 SE	20,8	A	1,0	0,9	23	115
DM 60i62 IPRO	20,8	A	1,0	0,9	22	125
P 46A03 SE	20,6	A	1,0	0,7	19	103
51MS01 E	20,3	A	1,0	0,4	26	101
Bioceres 5.92	20,2	A	1,0	0,3	21	120
53MS02 STS	20,1	A	1,0	0,2	26	122
Brv 56123 SCE	19,8	A	1,0	-0,1	20	138
DM 52E21 SE	19,6	A	1,0	-0,3	22	148
61MS01 STS	19,3	A	1,0	-0,6	21	143
Bioceres 6.11	18,9	A	0,9	-1,0	24	116
63MS01 CE	18,9	A	0,9	-1,0	22	131
P 62A05 SE	18,6	A	0,9	-1,3	19	122
DM 60K60 SCE	18,5	A	0,9	-1,4	21	147
P 60A01 SCE	18,3	A	0,9	-1,6	19	135
Brv 56222 E	18,2	A	0,9	-1,7	17	129
DM 53i53 IPRO	18,1	A	0,9	-1,8	20	120
CZ 6522 RR	18,0	A	0,9	-1,9	20	151
Brv 55621 SE	16,8	A	0,8	-3,1	20	154
CZ 5923 RR STS	16,4	A	0,8	-3,5	19	127

ECR Soja 22/23 | Sitio Eufrazio Loza

Sitio	Eufrazio Loza	
Fecha de siembra	22/12/2022	
Distancia entre surcos	0,525	
Antecesor	Maíz	
Fertilizacion	no	
Fecha de cosecha	20/4/2023	4/5/2023
Densidad a cosecha	21,7 pl/m2	
Rinde promedio sitio	08,96 qq/ha	
Peso 1000 promedio sitio	109 gr	

Variiedad	Rendimiento (qq/ha)	MLGM	Rend.Rel a la media (%)	Diferencia en qq	Dens.a cosecha	P1000 (gr)
NS 5421 STS	13,63	A	1,5	4,7	25	106
NEO 50S22 SE	12,44	A	1,4	3,5	23	139
DM 60162 IPRO	12,32	A	1,4	3,4	23	121
NS 5023 STS	11,18	A	1,2	2,2	22	93
Brv 56123 SCE	11,09	A	1,2	2,1	21	128
Bioceres 5.92	11,02	A	1,2	2,1	22	130
NK 52X21 STS	10,36	A	1,2	1,4	26	115
CZ 6522 RR	9,89	A	1,1	0,9	20	129
CZ 6423 SE	9,77	A	1,1	0,8	21	132
61MS01 STS	9,69	A	1,1	0,7	22	130
Bioceres 6.11	9,66	A	1,1	0,7	21	127
51MS01 E	8,75	A	1,0	-0,2	25	86
CZ 5923 RR STS	8,67	A	1,0	-0,3	24	119
Brv 56222 E	8,65	A	1,0	-0,3	18	101
P 60A01 SCE	8,64	A	1,0	-0,3	21	112
63MS01 CE	8,57	A	1,0	-0,4	21	113
IS 50.3 SE	8,56	A	1,0	-0,4	16	93
DM 46i20 IPRO STS	8,44	A	0,9	-0,5	20	71
DM 53i53 IPRO	7,91	A	0,9	-1,1	19	123
P 46A03 SE	7,46	A	0,8	-1,5	23	91
Brv 55621 SE	7,43	A	0,8	-1,5	20	115
53MS02 STS	7,42	A	0,8	-1,5	23	89
DM 60K60 SCE	7,33	A	0,8	-1,6	18	117
P 62A05 SE	7,33	A	0,8	-1,6	21	121
DM 50i17 IPRO STS	6,54	A	0,7	-2,4	23	76
DM 50E22 SE	6,18	A	0,7	-2,8	23	87
CZ 4721 STS	6,16	A	0,7	-2,8	25	85
DM 52E21 SE	5,81	A	0,6	-3,2	22	96

ECR Soja 22/23 | Sitio El Tío

Sitio	El Tío
Fecha de siembra	23/11/2022
Distancia entre surcos	0,42
Antecesor	Maíz
Fertilización	No
Fecha de cosecha	9/5/2023
Densidad a cosecha	31,6 pl/m ²
Rinde promedio sitio	18,32 qq/ha
Peso 1000 promedio sitio	157 gr

Variedad	Rendimiento (qq/ha)	MLGM	Rend.Rel a la media (%)	Diferencia en qq	Dens.a cosecha	P1000 (gr)
NK 52X21 STS	28,4	A	1,6	10,1	43	135
DM 53i53 IPRO	26,8	A	1,5	8,4	27	150
63MS01 CE	25,1	AB	1,4	6,7	27	150
P 62A05 SE	23,0	AB	1,3	4,7	38	155
DM 60K60 SCE	22,9	AB	1,2	4,5	33	169
DM 60i62 IPRO	22,8	AB	1,2	4,5	39	152
DM 50i17 IPRO STS	22,5	AB	1,2	4,2	34	161
DM 50E22 SE	22,1	ABC	1,2	3,8	26	144
NEO 50S22 SE	22,0	ABC	1,2	3,6	31	164
53MS02 STS	21,1	ABC	1,2	2,8	27	159
NS 5421 STS	21,1	ABC	1,1	2,7	33	173
IS 50.3 SE	20,3	ABC	1,1	2,0	32	138
Brv 56123 SCE	20,1	ABC	1,1	1,8	27	167
Brv 55621 SE	19,7	ABC	1,1	1,3	27	165
Bioceres 5.92	19,0	ABC	1,0	0,7	28	167
NS 5023 STS	16,4	ABC	0,9	-1,9	30	166
CZ 6522 RR	14,9	ABC	0,8	-3,4	34	145
CZ 4721 STS	14,9	ABC	0,8	-3,4	37	154
P 46A03 SE	14,5	ABC	0,8	-3,8	28	144
61MS01 STS	14,1	ABC	0,8	-4,2	33	155
Brv 56222 E	13,6	ABC	0,7	-4,8	34	192
Bioceres 6.11	13,5	ABC	0,7	-4,8	26	152
P 60A01 SCE	13,1	ABC	0,7	-5,2	32	162
51MS01 E	11,8	BC	0,6	-6,6	29	160
DM 46i20 IPRO STS	11,5	BC	0,6	-6,8	34	142
DM 52E21 SE	11,5	BC	0,6	-6,9	28	154
CZ 5923 RR STS	8,1	C	0,4	-10,2	23	148

ECR Soja 22/23 | Sitio Lag Larga

Sitio	Laguna Larga
Fecha de siembra	16/12/2022
Distancia entre surcos	0,42
Antecesor	Maíz (Centeno)
Fertilizacion	SPS 60kg/ha
Fecha de cosecha	22/4/2023 30/4/2023
Densidad a cosecha	24,5 pl/m2
Rinde promedio sitio	24,03 qq/ha
Peso 1000 promedio sitio	146 gr

Variedad	Rendimiento (qq/ha)	MLGM	Rend.Rel a la media (%)	Diferencia en qq	Dens.a cosecha	P1000 (gr)
DM 52E21 SE	28,7	A	1,2	4,7	24	152
CZ 4721 STS	28,6	A	1,2	4,6	26	154
DM 46i20 IPRO STS	28,5	A	1,2	4,4	22	143
DM 50117 IPRO STS	28,3	A	1,2	4,2	26	151
NS 5023 STS	27,8	AB	1,2	3,8	27	173
DM 50E22 SE	27,1	AB	1,1	3,1	27	156
CZ 6522 RR	26,5	AB	1,1	2,5	25	137
CZ 6423 SE	26,0	AB	1,1	2,0	24	146
Brv 56222 E	25,4	AB	1,1	1,4	20	136
NEO 50S22 SE	24,8	AB	1,0	0,8	24	157
NS 5421 STS	24,7	AB	1,0	0,7	29	144
Brv 55621 SE	24,4	AB	1,0	0,4	22	172
NK 52X21 STS	24,4	AB	1,0	0,3	31	138
P 46A03 SE	24,2	AB	1,0	0,2	22	153
DM 60i62 IPRO	23,7	AB	1,0	-0,4	25	133
DM 53i53 IPRO	22,6	AB	0,9	-1,4	20	140
51MS01 E	22,3	AB	0,9	-1,7	26	136
P 60A01 SCE	22,2	AB	0,9	-1,8	26	147
DM 60K60 SCE	22,2	AB	0,9	-1,9	23	129
CZ 5923 RR STS	22,2	AB	0,9	-1,9	23	122
53MS02 STS	21,9	AB	0,9	-2,1	23	164
61MS01 STS	21,9	AB	0,9	-2,2	23	168
IS 50.3 SE	21,9	AB	0,9	-2,2	21	172
P 62A05 SE	21,4	AB	0,9	-2,7	24	142
63MS01 CE	21,4	AB	0,9	-2,7	27	111
Brv 56123 SCE	21,2	AB	0,9	-2,8	25	157
Bioceres 5.92	20,2	B	0,8	-3,8	25	136
Bioceres 6.11	18,6	B	0,8	-5,4	25	123

ECR Soja 22/23 | Sitio Monte Cristo

Sitio	Monte Cristo
Fecha de siembra	16/12/2022
Distancia entre surcos	0,42
Antecesor	Maíz
Fertilizacion	SPS 80 kg/ha
Fecha de cosecha	15/5/2023
Densidad a cosecha	29,7 pl/m ²
Rinde promedio sitio	19,83 qq/ha
Peso 1000 promedio sitio	157 gr

Variedad	Rendimiento (qq/ha)	MLGM	Rend.Rel a la media (%)	Diferencia en qq	Dens.a cosecha	P1000 (gr)
P 62A05 SE	23,0	A	1,2	3,2	31	157
DM 60162 IPRO	22,9	A	1,2	3,1	31	152
CZ 6522 RR	22,5	A	1,1	2,7	31	168
Brv 56222 E	22,3	A	1,1	2,4	32	175
Brv 56123 SCE	22,2	A	1,1	2,4	29	173
Brv 55621 SE	21,7	A	1,1	1,9	32	139
P 60A01 SCE	21,5	A	1,1	1,7	28	151
61MS01 STS	21,1	A	1,1	1,2	31	189
63MS01 CE	21,0	A	1,1	1,1	33	142
Bioceres 5.92	20,9	A	1,1	1,1	32	174
CZ 5923 RR STS	20,6	A	1,0	0,8	33	146
CZ 6423 SE	20,4	A	1,0	0,6	29	163
DM 60K60 SCE	20,1	A	1,0	0,2	30	181
DM 53i53 IPRO	19,6	A	1,0	-0,2	26	173
NK 52X21 STS	19,5	A	1,0	-0,3	32	173
Bioceres 6.11	19,3	A	1,0	-0,5	27	176
NEO 50S22 SE	19,1	A	1,0	-0,8	29	183
NS 5421 STS	18,8	A	0,9	-1,1	24	146
IS 50.3 SE	18,7	A	0,9	-1,2	22	161
DM 50i17 IPRO STS	18,4	A	0,9	-1,4	31	134
CZ 4721 STS	18,4	A	0,9	-1,4	30	135
DM 52E21 SE	18,1	A	0,9	-1,8	29	144
NS 5023 STS	18,1	A	0,9	-1,8	32	138
DM 46i20 IPRO STS	18,1	A	0,9	-1,8	27	136
DM 50E22 SE	18,1	A	0,9	-1,8	28	141
53MS02 STS	17,2	A	0,9	-2,6	30	145
51MS01 E	17,1	A	0,9	-2,7	33	147
P 46A03 SE	16,9	A	0,9	-3,0	29	161

ECR Soja 22/23 | Sitio Sacanta

Sitio	Sacanta
Fecha de siembra	5/12/2022
Distancia entre surcos	0,42
Antecesor	Maíz
Fertilizacion	no
Fecha de cosecha	16/5/2023
Densidad a cosecha	30,3 pl/m2
Rinde promedio sitio	14,25 qq/ha
Peso 1000 promedio sitio	151 gr

Variedad	Rendimiento (qq/ha)	MLGM	Rend.Rel a la media (%)	Diferencia en qq	Dens.a cosecha	P1000 (gr)
DM 60K60 SCE	19,9	A	1,4	5,6	29	140
NEO 50S22 SE	18,6	AB	1,3	4,3	27	146
IS 50.3 SE	17,9	ABC	1,3	3,6	27	166
DM 46i20 IPRO STS	17,6	ABC	1,2	3,4	29	131
P 60A01 SCE	16,6	ABCD	1,2	2,4	26	135
DM 60i62 IPRO	15,7	ABCD	1,1	1,4	31	139
CZ 6423 SE	15,6	ABCDE	1,1	1,3	30	152
P 62A05 SE	15,5	ABCDE	1,1	1,2	30	158
Bioceres 6.11	15,3	ABCDE	1,1	1,1	27	161
CZ 4721 STS	14,6	ABCDE	1,0	0,4	34	143
Bioceres 5.92	14,4	ABCDE	1,0	0,1	28	167
NK 52X21 STS	14,4	ABCDE	1,0	0,1	39	154
NS 5421 STS	14,1	ABCDE	1,0	-0,1	35	171
Brv 56123 SCE	13,9	ABCDE	1,0	-0,4	29	168
DM 52E21 SE	13,7	BCDE	1,0	-0,6	30	144
63MS01 CE	13,6	BCDE	1,0	-0,7	38	135
Brv 55621 SE	13,3	BCDE	0,9	-1,0	25	169
DM 50i17 IPRO STS	13,0	CDE	0,9	-1,3	30	120
53MS02 STS	12,7	CDE	0,9	-1,5	31	162
Brv 56222 E	12,4	DE	0,9	-1,9	24	152
P 46A03 SE	11,9	DE	0,8	-2,3	30	125
51MS01 E	11,9	DE	0,8	-2,4	36	153
61MS01 STS	11,7	DE	0,8	-2,6	27	182
DM 50E22 SE	11,2	DE	0,8	-3,0	32	152
DM 53i53 IPRO	11,2	E	0,8	-3,1	31	139
NS 5023 STS	9,9	E	0,7	-4,3	35	171

ECR Soja 22/23 | Sitio SJ de la Dorm

Sitio	San José de la Dormida	
Fecha de siembra	19/12/2022	
Distancia entre surcos	0,525	
Antecesor	Maíz	
Fertilizacion	no	
Fecha de cosecha	15/4/2023	2/5/2023
Densidad a cosecha	23,2 pl/m2	
Rinde promedio sitio	09,82 qq/ha	
Peso 1000 promedio sitio	118 gr	

Variedad	Rendimiento (qq/ha)	MLGM	Rend.Rel a la media (%)	Diferencia en qq	Dens.a cosecha	P1000 (gr)
63MS01 CE	15,5	A	1,6	5,7	23	117
DM 46i20 IPRO STS	13,5	AB	1,4	3,6	23	105
CZ 6522 RR	13,4	AB	1,4	3,5	22	138
Brv 56123 SCE	13,3	AB	1,4	3,5	20	124
61MS01 STS	12,1	BC	1,2	2,3	22	171
DM 60i62 IPRO	11,1	BC	1,1	1,3	21	122
CZ 6423 SE	11,0	BCD	1,1	1,2	24	113
NEO 50S22 SE	10,6	BCD	1,1	0,8	24	104
IS 50.3 SE	10,5	BCD	1,1	0,7	15	128
P 46A03 SE	10,4	BCD	1,1	0,6	22	103
Brv 55621 SE	10,0	BCDE	1,0	0,2	23	128
Bioceres 5.92	10,0	BCDE	1,0	0,2	24	123
P 60A01 SCE	10,0	BCDE	1,0	0,2	22	120
CZ 5923 RR STS	9,9	BCDE	1,0	0,1	25	115
51MS01 E	9,4	CDE	1,0	-0,4	26	114
DM 50i17 IPRO STS	9,2	CDE	0,9	-0,6	23	108
CZ 4721 STS	9,1	CDE	0,9	-0,7	21	102
DM 52E21 SE	9,0	CDE	0,9	-0,8	23	108
Brv 56222 E	8,9	CDE	0,9	-0,9	24	131
DM 60K60 SCE	8,8	CDEF	0,9	-1,0	23	123
Bioceres 6.11	8,7	CDEF	0,9	-1,1	23	107
DM 53i53 IPRO	8,4	CDEF	0,9	-1,4	21	116
P 62A05 SE	7,8	DEF	0,8	-2,0	24	108
DM 50E22 SE	7,6	DEF	0,8	-2,2	27	119
NK 52X21 STS	7,5	DEF	0,8	-2,3	23	126
NS 5023 STS	7,3	DEF	0,7	-2,5	28	104
NS 5421 STS	6,8	EF	0,7	-3,0	28	120
53MS02 STS	5,0	F	0,5	-4,8	23	98

ECR Soja 22/23 | Sitio Seb el Cano

Sitio	Sebastián el Cano
Fecha de siembra	17/12/2022
Distancia entre surcos	0,525
Antecesor	Maíz
Fertilización	no
Fecha de cosecha	18/4/2023
Densidad a cosecha	30,4 pl/m2
Rinde promedio sitio	05,09 qq/ha
Peso 1000 promedio sitio	79 gr

Variiedad	Rendimiento (qq/ha)	MLGM	Rend.Rel a la media (%)	Diferencia en qq	Dens.a cosecha	P1000 (gr)
DM 46i20 IPRO STS	9,3	A	1,8	4,2	25	85
NEO 50S22 SE	8,1	AB	1,6	3,0	36	82
51MS01 E	7,0	ABC	1,4	1,9	35	85
NS 5023 STS	7,0	ABCD	1,4	1,9	38	66
P 46A03 SE	7,0	ABCD	1,4	1,9	32	61
IS 50.3 SE	6,6	BCD	1,3	1,5	30	78
DM 52E21 SE	6,4	BCD	1,3	1,3	29	82
DM 50117 IPRO STS	6,1	BCD	1,2	1,0	31	92
Brv 55621 SE	5,8	BCDE	1,1	0,7	24	92
CZ 4721 STS	5,8	BCDE	1,1	0,7	35	66
DM 50E22 SE	5,8	BCDEF	1,1	0,7	37	75
NS 5421 STS	5,8	BCDEF	1,1	0,7	39	53
DM 53i53 IPRO	5,2	CDEFG	1,0	0,1	30	89
DM 60i62 IPRO	4,9	CDEFG	1,0	-0,1	31	84
Bioceres 6.11	4,7	CDEFG	0,9	-0,4	36	84
53MS02 STS	4,6	CDEFGH	0,9	-0,5	34	78
NK 52X21 STS	4,6	CDEFGH	0,9	-0,5	36	63
CZ 5923 RR STS	4,6	CDEFGH	0,9	-0,5	27	61
Bioceres 5.92	4,5	CDEFGHI	0,9	-0,6	36	85
P 60A01 SCE	4,5	DEFGHI	0,9	-0,6	29	89
Brv 56222 E	3,5	EFGHI	0,7	-1,6	23	89
P 62A05 SE	3,4	EFGHI	0,7	-1,7	27	80
CZ 6423 SE	3,4	FGHI	0,7	-1,7	22	65
Brv 56123 SCE	3,3	GHI	0,7	-1,8	21	68
CZ 6522 RR	3,2	GHI	0,6	-1,9	29	84
61MS01 STS	3,1	GHI	0,6	-2,0	26	114
DM 60K60 SCE	2,2	HI	0,4	-2,9	27	59
63MS01 CE	2,1	I	0,4	-3,0	31	94

ECR Soja 22/23 | Sitio Sinsacate

Sitio	Sinsacate
Fecha de siembra	29/12/2022
Distancia entre surcos	0,52
Antecesor	Maíz
Fertilización	no
Fecha de cosecha	8/5/2023
Densidad a cosecha	34,8 pl/m2
Rinde promedio sitio	29,86 qq/ha
Peso 1000 promedio sitio	158 gr

Variiedad	Rendimiento (qq/ha)	MLGM	Rend.Rel a la media (%)	Diferencia en qq	Dens.a cosecha	P1000 (gr)
CZ 6522 RR	36,0	A	1,2	6,1	36	140
63MS01 CE	33,6	AB	1,1	3,7	32	138
Brv 56222 E	33,3	ABC	1,1	3,4	32	163
NEO 50S22 SE	32,7	ABCD	1,1	2,8	36	184
CZ 6423 SE	31,9	BCDE	1,1	2,0	30	173
CZ 5923 RR STS	30,9	BCDEF	1,0	1,0	36	137
IS 50.3 SE	30,8	BCDEF	1,0	1,0	35	178
DM 50E22 SE	30,7	BCDEF	1,0	0,8	38	167
61MS01 STS	30,5	BCDEF	1,0	0,6	38	187
DM 60162 IPRO	30,1	CDEF	1,0	0,3	35	152
Bioceres 6.11	30,1	CDEF	1,0	0,2	35	149
Brv 56123 SCE	29,8	DEF	1,0	-0,1	33	144
DM 52E21 SE	29,7	DEFG	1,0	-0,2	35	154
P 60A01 SCE	29,5	DEFG	1,0	-0,4	33	151
NS 5421 STS	29,5	DEFG	1,0	-0,4	39	157
DM 60K60 SCE	29,5	DEFG	1,0	-0,4	35	136
Bioceres 5.92	29,3	DEFG	1,0	-0,5	38	177
P 62A05 SE	29,1	EFGH	1,0	-0,8	35	163
P 46A03 SE	29,1	EFGH	1,0	-0,8	35	142
NS 5023 STS	29,1	EFGH	1,0	-0,8	37	165
53MS02 STS	28,8	EFGH	1,0	-1,1	35	168
51MS01 E	28,5	EFGH	1,0	-1,3	38	134
NK 52X21 STS	28,5	EFGH	1,0	-1,3	36	134
DM 46i20 IPRO STS	27,9	FGH	0,9	-1,9	35	153
DM 50117 IPRO STS	27,9	FGH	0,9	-2,0	33	163
Brv 55621 SE	27,4	FGH	0,9	-2,4	31	168
CZ 4721 STS	26,2	GH	0,9	-3,6	35	169
DM 53i53 IPRO	25,7	H	0,9	-4,2	28	177

Análisis estadístico de datos:



<http://consultoraerc.wix.com/consltoraerc>

Celeste Gregoret (Tel 3516152046)

ECR Soja 22/23 – Anexos



REGIÓN CÓRDOBA
NORTE

ECR Soja 22/23 | Anexo I > Agua disponible en el perfil

Candelaria Sud		Capilla de los Remedios		El Tío		Eufrazio Loza		Laguna Larga	
Prof (cm)	Agua útil (mm)	Prof (cm)	Agua útil (mm)	Prof (cm)	Agua útil (mm)	Prof (cm)	Agua útil (mm)	Prof (cm)	Agua útil (mm)
0-20	16	0-20	24	0-20	38	0-20	20	0-20	12
20-60	49	20-60	37	20-60	79	20-60	33	20-60	30
60-100	39	60-100	20	60-100	61	60-100	20	60-100	12
100-140	19	100-140	19	100-140	70	100-140	23	100-140	2
140-200	52	140-200	25	140-200	70	140-200	32	140-200	8
Total	175	Total	125	Total	248	Total	128	Total	64

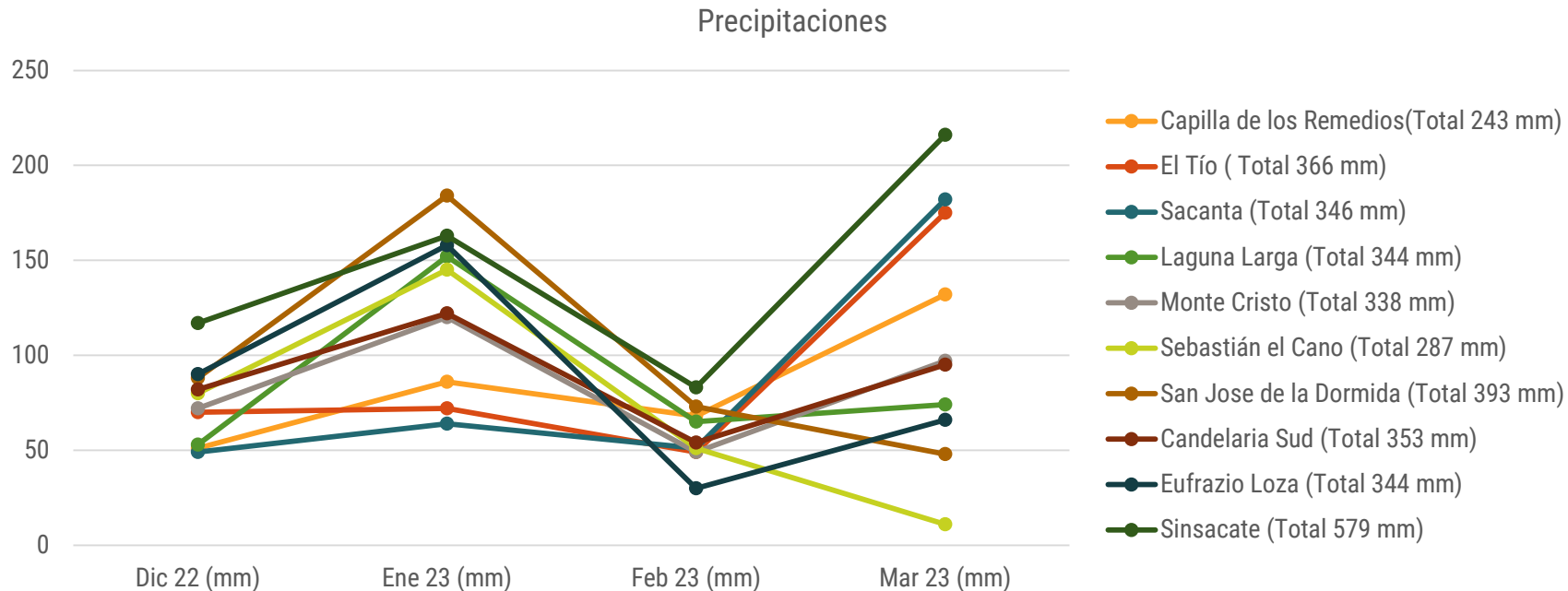
Monte Cristo		Sacanta		Sebastián el Cano		San José de la Dormida		Sinsacate	
Prof (cm)	Agua útil (mm)	Prof (cm)	Agua útil (mm)	Prof (cm)	Agua útil (mm)	Prof (cm)	Agua útil (mm)	Prof (cm)	Agua útil (mm)
0-20	15	0-20	26	0-20	23	0-20	27	0-20	35
20-60	17	20-60	35	20-60	37	20-60	34	20-60	62
60-100	3	60-100	22	60-100	18	60-100	10	60-100	55
100-140	8	100-140	32	100-140	14	100-140	15	100-140	48
140-200	9	140-200	49	140-200	30	140-200	3	140-200	57
Total	52	Total	164	Total	122	Total	89	Total	257

ECR Soja 22/23 | Anexo II > Análisis de fertilidad

Candelaria Sud		Capilla de los Remedios		El Tío		Eufrazio Loza		Laguna Larga	
Determinación	0-20	Determinación	0-20	Determinación	0-20	Determinación	0-20	Determinación	0-20
M.Org (%)	3,04	M.Org (%)	2,05	M.Org (%)	2,13	M.Org (%)	2,57	M.Org (%)	2,52
P Bray (ppm)	41,00	P Bray (ppm)	10	P Bray (ppm)	10	P Bray (ppm)	54,00	P Bray (ppm)	13,00
N Nitratos (ppm)	13,56	N Nitratos (ppm)	10,8	N Nitratos (ppm)	24,02	N Nitratos (ppm)	9,95	N Nitratos (ppm)	5,72
ph Actual	5,83	ph Actual	6,84	ph Actual	7,05	ph Actual	5,8	ph Actual	7,07
CE (ms/cm2)	0,13	CE (ms/cm2)	0,16	CE (ms/cm2)	0,24	CE (ms/cm2)	0,13	CE (ms/cm2)	0,18
S de Sulfatos (kg/ha)	27,57	S de Sulfatos (kg/ha)	21,23	S de Sulfatos (kg/ha)	33,42	S de Sulfatos (kg/ha)	18,73	S de Sulfatos (kg/ha)	29,25

Monte Cristo		Sacanta		San José de la Dormida		Sebastián el Cano		Sinsacate	
Determinación	0-20	Determinación	0-20	Determinación	0-20	Determinación	0-20	Determinación	0-20
M.Org (%)	2,73	M.Org (%)	2,14	M.Org (%)	3,26	M.Org (%)	2,34	M.Org (%)	3,63
P Bray (ppm)	31,00	P Bray (ppm)	1,00	P Bray (ppm)	37,00	P Bray (ppm)	33,00	P Bray (ppm)	15,00
N Nitratos (ppm)	6,03	N Nitratos (ppm)	7,95	N Nitratos (ppm)	12,01	N Nitratos (ppm)	11,94	N Nitratos (ppm)	9,88
ph Actual	7,09	ph Actual	6,13	ph Actual	6,98	ph Actual	7,00	ph Actual	6,1
CE (ms/cm2)	0,17	CE (ms/cm2)	0,17	CE (ms/cm2)	0,2	CE (ms/cm2)	0,24	CE (ms/cm2)	0,23
S de Sulfatos (kg/ha)	10,4	S de Sulfatos (kg/ha)	35,54	S de Sulfatos (kg/ha)	24,76	S de Sulfatos (kg/ha)	18,1	S de Sulfatos (kg/ha)	51,68

ECR Soja 22/23 | Anexo III > Precipitaciones por sitio



ECR Soja 22/23 | Anexo IV > Aplicaciones insect/fung

Localidades	Fecha	Aplicaciones
Capilla de los Remedios	04/02/2023	88 cc abamectin + 66 cc belt + 0,244 lts L lanfor pro
El Tío	12/12/2022	30 cc coragen + 0,25 rizo xtremo
	15/01/2023	100 cc virantra + 0,25 rizo xtremo
	12/02/2023	30 cc coragen + 0,25 rizo xtremo
	02/03/2023	50 cc virantra + 0,25 rizo xtremo
Sacanta	23/02/2023	0,12 lts Abamectina + 0,12 lts Talante plus
	23/2/2023	0,241 lts Stinger
Laguna Larga	28/02/2023	65 cc Virantra
Monte Cristo	08/03/2023	75 cc Virantra
Sebastián el Cano	23/01/2023	80 cc Coragen
	08/03/2023	200 cc Mastrin + 0,3 lts azoxy pro
San José de la Dormida	04/02	35 grs lamdacioltrina + 500 cc opera
	12/03	1 pack/30 has Traptor max pack (tiametoxan+zetametrina)
Candelaria Sud	19/02/2023	15 cc Abamectina + 30 cc Lambdacioltrina
	06/03/2023	30 cc Bifentrin + 30 cc Abamectin + 30 cc Coragen
Eufrazio Loza	06/03/2023	0,3 lts Zodiac + 0,25 lts aceite
Sinsacate	06/02/2023	Genesis duo 0,3 lts/ha

* Las datos de precipitaciones de Candelaria Sud y Capilla de Los Remedios corresponden a un sitio cercano

ECR Soja 22/23 | Anexo V > Proteína sitio Sacanta

Certificado de Análisis / Certificate of Analysis (COA)

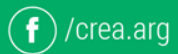
FRANJA	SEMILLERO	VARIEDAD	ACEITE BASE SECA	HUMEDAD	PROTEINA BASE SECA	HILO
1	SENSOR AMBIENTAL	DM 50117 IPRO STS	23,60	11,50	37,55	NEGRO
2	CREDENZ	CZ 4721 STS	24,50	12,60	37,63	NEGRO
3	DON MARIO	DM 46120 IPRO STS	24,20	11,10	38,41	NEGRO
4	DON MARIO	DM 50E22 SE	23,10	11,80	37,85	MARRON
5	DON MARIO	DM 52E21 SE	22,80	12,20	38,65	MARRON
6	DON MARIO	DM 53153 IPRO	24,10	11,90	37,14	MARRON
7	ILLINOIS	IS 50.3 SE	22,80	13,30	39,14	MARRON
8	SENSOR AMBIENTAL	DM 50117 IPRO STS	23,70	11,70	37,60	NEGRO
9	MACROSEED	51MS01 E	22,50	11,90	38,76	MARRON
10	MACROSSED	53MS02 STS	23,50	10,90	37,01	NEGRO
11	NEOGEN	NEO 50522 SE	23,50	12,50	38,34	MARRON
12	NIDERA	NS 5023 STS	24,00	12,40	37,85	NEGRO
13	NIDERA	NS 5421 STS	22,50	12,50	39,25	MARRON
14	NK	NK 52X21 STS	23,20	12,40	37,17	MARRON
15	PIONNER	P 46A03 SE	21,00	11,80	39,91	MARRON
16	SENSOR AMBIENTAL	DM 50117 IPRO STS	23,90	11,50	37,32	NEGRO
17	SENSOR AMBIENTAL	DM 60162 IPRO	23,10	13,30	38,15	MARRON
18	BIOCERES	Bioceres 5.62	22,70	12,1	38,87	MARRON
19	BIOCERES	Bioceres 6.11	21,40	13,30	40,42	MARRON
20	BREVANT	Brv 55621 SE	22,80	11,70	39,03	MARRON
21	BREVANT	Brv 56123 SCE	22,10	14,10	39,06	MARRON
22	BREVANT	Brv 56222 E	22,30	10,40	38,98	MARRON
23	CREDENZ	CZ 5923 RR	22,20	12,20	33,85	MARRON
24	SENSOR AMBIENTAL	DM 60162 IPRO	23,00	15,80	39,26	MARRON
25	CREDENZ	CZ 6522 E	22,70	12,90	39,64	MARRON
26	DON MARIO	DM 60K60 SCE	23,60	12,40	36,94	MARRON
27	MACROSEED	61MS01 STS	22,60	12,60	39,32	MARRON
28	MACROSEED	63MS01 CE	22,10	14,00	39,96	MARRON
29	PIONNER	P 60A01 SCE	22,60	13,90	38,97	MARRON
30	PIONNER	P 62A05 SE	23,00	12,60	38,23	MARRON
31	SENSOR AMBIENTAL	DM 60162 IPRO	22,60	13,30	38,82	MARRON

CONCLUSIONES E INTERROGANTES

- La campaña que pasó enfrentamos uno de los peores escenarios de los últimos años. A pesar de ser una campaña que probablemente no se repita seguido y en donde el impacto varietal no fue tan fuerte en relación al ambiente, logramos capturar datos de mucha utilidad.
- No perder la película completa, tener cuidado con un cambio brusco de estrategia (fecha de siembra, variedad, etc) por un mal año...además el pronóstico que tenemos por delante es de año niño.
- Cómo encarar el recambio varietal? Con la salida de intacta y tantas variedades nuevas dando vueltas, creemos que es un desafío a considerar en conjunto con las empresas semilleras y los productores.
- Muchas variedades ingresaron en la red este año, con resultados promisorios, nos gustaría poder evaluarlas nuevamente para conocer su comportamiento en diferentes años. Necesitamos consolidar la información del comportamiento varietal en diferentes años y sitios para que sea de utilidad al empresario y técnico CREA y de la comunidad.



www.crea.org.ar



[/crea.org](https://www.facebook.com/crea.org)



[/canalcrea](https://www.youtube.com/canalcrea)



[@crea_arg](https://www.instagram.com/crea_arg)



[@crea_arg](https://twitter.com/crea_arg)